



СМЕНА

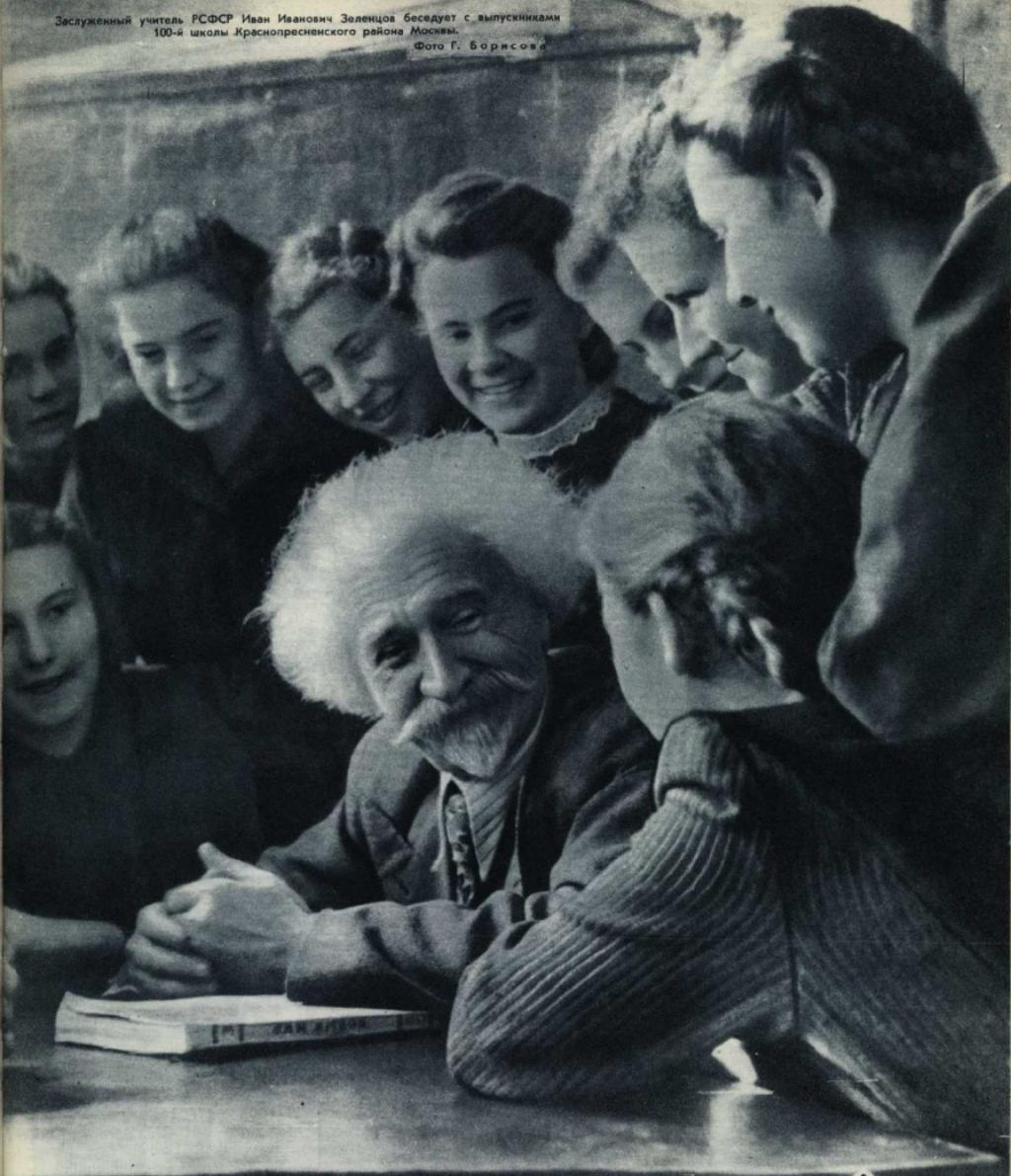
12

1948

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

Заслуженный учитель РСФСР Иван Иванович Зеленцов беседует с выпускниками
100-й школы Краснопресненского района Москвы.

Фото Г. Борисова



СМЕНА

Литературно-художественный и общественно-политический журнал
Центрального Комитета ВЛКСМ. Июнь. № 12, 1948 год.

Год
издания
25-й

ГОРДОСТЬ НАРОДА

ИЮНЬ 1948 года оставил прочный след в истории нашей Родины. Это мосты, когда мы отмечали 100-летний юбилей Виссариона Белинского и радовались появлению нового мостного отряда лауреатов Сталинских премий. Эти два события, сопавшие во времени, помогают нам глубже раскрыть и величие нашего сегодня и славу нашего прошлого, славу великих наших предшественников, труда и жизни которых во многом подготовлены светлые дни нашей эпохи.

Быть может не случайно то, что когда зналимым поколением новых лауреатов Сталинских премий, видно и вновь вспоминаются слова В. Г. Белинского:

«Русский народ, богатый элементами разума и эстетического чувства, в то же время отличается необыкновенной смелостью, практической деятельности ума, остроумием, аналитической силой рассуждения».

«Да, в нас есть национальная жизнь!» — говорят ассы за Белинским советские люди. Пришло время, когда наш народный гимн говорит миру «свое слово, свою мысль» во всем мире — материальной и духовной жизни общества.

В 1947 году настал труд профессора В. В. Данилевского «Русская техника». Книга эта, отмеченная ниже Сталинской премией, повествует о творчестве русских новаторов в области металлоизготвления, механики, машиностроения, горного дела, химии, авиацiiи. Автор рассказывает о самостоятельности и оригинальности русской техники, о ее выдающихся достижениях, о месте в мировой технике. Советские люди познали чистоту национальной гордости, ибо наша Родина дала миру величайших корифеев науки; им принадлежит приоритет в крупнейших открытиях, явивших собой основу научного прогресса человечества и определяющих путь развития мировой науки.

Новый отряд лауреатов Сталинских премий в образе советских инженеров, ученых, изобретателей, первых советских народном и партий как сплавный продолжатель традиций великих ученых нашего отечества — Ломоносова и Менделеева, Пирогова и Лобачевского, Павлова и Жуковского, Попова и Яблочкова и многих других — сыны нашей Родины, для которых цель жизни было служение своему народу.

Но наши советские люди науки не только продолжают традиции великих ученых прошлых лет, они во многое приумножают эти традиции. И это стало возможным именно потому, что старая Россия ушла в далёкое прошлое, Россия действительно сумела, как мечтал об этом Белинский, «решить социальный вопрос».

Капиталистическая страна по самой природе своей мечт и душит таланты. Только в советском государстве наука обособлена от власти и гегемонии интересов домашних инвесторов, для которых чистота науки бесполезна.

Наша наука не была так близка народу, как в СССР. И в этом ее сила. О прозветании науки заботится у нас пелица партии коммунистов, заботится лично И. В. Сталин. Работы сталинских лауреатов за 1947 год показывают, что во многих областях науки и техники наши учёные и конструкторы уже остались позади достижений зарубежных учёных и конструкторов.

Наш народ, ибо он гордится тем, что советские физики А. И. Алтынов и А. И. Алханян, открывшие вариброна, первыми сказали миру свое слово, ознаменовав наступление нового этапа в науке об атоме. Эти учёные давно уже заслужили признание советского народа и мировую известность. Еще в 1941 году им была присуждена Сталинская премия за одну серию их работ в области ядерной физики. Новый вклад в советскую науку, сделанный Алтыновым и Алханяном в 1947 году, лишь раздвигает рамки познания окружающего нас мира, снимает покров со многих загадок природы. Этот благородный задаче служения человеку труда посвящены и все другие открытия советских учёных во всех областях науки. Всенародное признание заслужили и работы А. И. Шалыкова, обогатившие познание человека в области физики низких температур, работы химиков Н. Д. Зелинского и Н. Г. Гаври-

лова, решавшие одну из центральных проблем современного естествознания — проблему строения и синтеза белка; будь Т. П. Батурина, имеющей выдающееся значение для поиска полезных ископаемых и являющейся единственным в мировой литературе в этой области знаний.

Нельзя не отметить, что в этом году присуждено значительные больше Сталинских премий, чем в прошлом. Выдающиеся работы заслуживающие признания партии и народа, дают не только крупнейшие научные центры Москвы и Ленинграда, но также и ученые из Казахстана, Азербайджана. Уже сам по себе этот факт показывает нарастающие темпы и объём научных исследований в нашей стране, идущих быстрыми шагами по пути научно-технического прогресса.

Невиданного размаха достигли в нашей стране также изобретательство и коренное улучшение методов производственной работы. Крупные победы творческой технической мысли направлены у нас на упрочение материальной базы коммунизма, на решение непреодолимых задач в области народного хозяйства. Знания, как и в трудах наших ученых, с огромной силой опускаются неизмеримою праственностью преходящего со временем советских людей над людьми, отравленными мизантропией капитализма. Советского изобретателя не душит сознание того, что его изобретение или усовершенствование методов работы может оставить безработными сотни и тысячи людей. Его творческий труд не направляется на то, чтобы изобретать для избогатившихся, слагут самим великой и благородной цели, какую только знала история человечества. Вот где источник того, что присуждение Сталинских премий волому большому отряду советской технической интелигенции воспринимается у нас как праздник всего народа.

В почётном списке сталинских лауреатов идет, кто держкой технической мыслью в невидимом короткие сроки поднял из пепла и развалин фабрики и заводы, восстановил разорванные шахты. В помощь изобретателям и конструкторам техники инженеры Н. Н. Игнатов, А. Г. Картоша и большинство других специалистов угольной промышленности, значительно ускоривших восстановление шахт Донбасса. Вслед за ними идут творцы крупных электрических машин постоянного тока завода «Электросила», возглавляемые В. Г. Каслинским и Д. В. Ефремовым. Это они создали, например, новый турбогенератор, представляющий одну из самых совершенных

машин. Это они впервые в Европе решили проблему водяного охлаждения и побили мировой рекорд мощности электрических машин такого типа.

Таким образом, наше народное изобретательство техники имеет разнообразные творческие решения новатора, удостоенных в иное высокого звания сталинских лауреатов. Мы видим здесь и совершенные конструкции новых станков — сложных автоматов, выполняющих до 50 операций, созданных группой инженеров под руководством А. М. Васильева; и универсальный станок высокой точности, созданный М. П. Мерпертом и А. П. Пономаревым, производящий различные прокладывающие и сверлильные швейцарских стакнов; и комбайн С. С. Макарова для одновременной зарубки, отбивки и погрузки угля на транспорт в длинных забоях; и высокопроизводительные экскаваторы, преодолевающие по своим показателям иностранные экскаваторы, и многое другое.

Среди лауреатов Сталинских премий мы видим и известные ныне народу имена новаторов-практиков — уральского технолога Александра Иванова и мастера московского завода «Кильмезь» Николая Россинского. Это они своим стального труда и русской рабочей сметливостью пропеняют новые пути науки и техники, оплодотворяя сталинской практикой передовую науку.

Богата и разнообразная творческая деятельность новаторов науки и техники, удостоенных Сталинских премий. Но есть одна общая черта, объединяющая и конструктора мощных турбин, и советского физика или химика с мировым именем, и селекционера новых сортов картофеля, и творца лыжкомбайна — новой, найденной в мире существующей, кроме СССР, машины и академика, разработавшего новые виды искусственного пищевого сырья, изобретателя новых боевых самолетов, и всех других лауреатов. Эта общая черта — патриотизм советских людей, их беззаветная преданность своему народу, своей партии, своему родному вождю, делу строительства коммунизма.

На широкий простор выпали советская наука и техника. 9 февраля 1946 года И. В. Сталин говорил перед избирателями Сталинского района Москвы: «Я не сомневалась, что если окажем достаточно помощь нации учёным, они сумеют не только догнать, но и перегнать в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Небольшой строкой прошёл с тех пор, как прозвучали эти сталинские слова. Многие ещё предстоит сделать, чтобы полностью выполнить, заданные вождя. То, что уже сделано, не оставляет сомнений в том, что советская наука в ближайшее время завоюет первое место во всех областях мировой науки.



Здание Академии наук СССР на Калужской улице.

Фото Г. Борисова

Про озеро Сугомак Виталий знал много легенд, но не душе привыкала ему только одна из них. Он вспомнил её в зверское юношеское утро, когда пришла сюда порыбачить. Сугомак бушевал. Белые барашки вскапали на гребиных синих волнах. О рыбаке не приходилось и думать. Виталий приставил удочки к сосновым и лёг в траву.

Это было давным-давно. Жил в Кыштыме мастеровой Ефим. Ничем не обольщала его природа: ни смекалкой, ни красотой, ни смильностью. И любил он спасать членов семьи. Песнями. Она умела и краской подстегать ему. А какой песьесницей была — по всей кыштымской округе не скакать сопернику! Любили они друг друга, а добрые люди смотрели на них да радовались.

Но рано радовались добрые люди. Повстречалась однажды с Пелагеей хозяйский сыновок, и поразила его пелагеевская красота. Дурная слава ходила о нём в Кыштыме. Но обещавшиеся им девушкам, виталийчики выплыли из воды. Пелагея, сидя в пароходе хозяйского сына Змея-Горыныча, Чёрной тенью стала ходить Змея-Горыныча за Пелагеей. Руки просили. Обещала озлобить белую девушку, если она согласится пойти к нему в жены. Только зачем ей было благотворение глугою хозяйского сына? Послезавтра она над Змеем-Горынычом и рассказала ей о нём Ефиму. Любую злобу затяну против Горыныча Ефим и, повстречав, пригрозил ему смертью. Да где там! Большинство предстаствия приставляло Горынича к Пелаге... и убийце ей Ефиму. Но скатывали молодца хозяйских холмов, мучили и рвались утешить Сугомака. Ранним летним утром выскочил Ефим на берег, приводил ему по шее щипцы камней и прикладывал перед смертью. А тяжкая тишина вокруг стояла! У берёзок листвника не шелохнулись. Солнцем из-за леса поднялся. Приподнялся Ефим на локтях — камень-то грудь давил, — осмотрелся, взглянул простираясь с белым светом, вздохнул и проговорил:

— Прощай, Пелагеюшка!

А с берега, от Головы сопки, донёсся до него голос любимой:

— Прощай, Ефиничка! Прощай...

Засвистела птичка. И вдруг ягоды избррасить Ефима из лодки, как, скользу на воле, налетел грозный ветер, разбушевалось мирное озеро, заходили волны с белыми барашками и перевернули лодку. Заодно с плавачами. То Сугомак рассердился на несправедливость.

В это утро утонул и Пелагея.

Вот с тех давних пор и круг прав у озера. Смотришь: мирно и беззаботно плещется оно, и задору ни от того, ни от сего налегает ветер, перечеркнет серебристая гладь — и пошли гулить волны-бабочки...

Лежал Виталий на берегу, смотрел на разводившееся пустынное озеро и синялся представить: Ефима и Пелагею и то роковое утро. И тут показалось ему, будто на середине не прыгает по волнам чёрная лодка «душеубка». Виталий встремился. Лодка была настойчивой. Её то подбрасывало на гребени волн, то зарывало в брызги. В такую пору с Сугомаком штуки плохи. И, подтверждая его опасения, сильная волна повернула лодку обратом на очередную волну. «Перевернёт... — с трепетом подумал Виталий и вскочил на ноги. — Коло же ли беда?» Но пловец ловко направил лодку, и она снова запрыгнула по волнам, приближаясь к берегу. Виталий облегченно вздохнул. Такой пловец не пропадёт: диковинка!

Когда лодка приближалась к берегу, Виталий с удивлением опознал в пловце девушку.

— Ай да русалка! — воскликнул он.

Минуту через десять мокрая и возбуждённая девушка легко выплынула на берег и подтянула лодку к береговому пеньку. Сatinовине в гороховом платье промокло, облегло гибкую фигуру, и сквозь посыпавшийся синий ясно выражались кружева рубашки и плечевые промежи.

Ух, и сумасшедший же ветер сегодня! — сказала девушка.

Она была довольна и сумасшедшими ветром и собой.

Виталий удивился:

— Здесь трудно угадать, кто сумасшедший: ветер или вы?

Из рассказов, поступивших на конкурс

Михаил АНОШКИН

Сугомак не сердится

Рисунок А. Лурье.

— Я? — девочка повела чёрными бровями, и Виталий рассмотрел цвет её глаз: они были серые с зелено-ватным отливом и очень дерзкие.

Девушка проковыряла лодку на цель, выплескала из неё веслом воду, достала klejchettu сумку и, закинув по-мужски на плечо весло, насмешливо спросила:

— У вас нет лодки?

— Лучше вашей?

— Вот и я лучше Пелаги. Очень приятно кашать, — девочка похвасталась, да некогда.

Соскоби, но у меня нет охоты купаться. Девушка замедлилась. Она была сильной и лёгкой, и Виталий подумал, что вот такой же, верно, была и Пелагея.

— Мне напомнили одну девушку, — выскользил из её мысли, — несуществующую.

— Несуществующую? Интересно.

— Хотите рассказать?

— Если это nedolgo.

Виталий рассказал ей легенду. Девушка рассмеялась, хотя в легенде ничего смешного не было.

— Абсолютно никакого ходства, — сказала она в тяжкуюду кудрями.

И больше не говоря ни слова, неожиданно, как сугомакский ветер, сорвалась с места и побежала к дороге.

— До свидания, Змея-Горыныч!

Виталий улыбнулся, покачал головой и вдруг обнаружил, что девушка взяла с собой не всё. Она обронила из даркши глаз искорку, искорка упала на виталиево сердце, и синий ветер начал её раздувать.

Искорка раздувалась с каждым днём тревогой. Виталий все больше и настойчивее хотелось видеть девушку, а где она есть и кто таки, он не знал. Он называл её просто Пелагеей. И часто, стоя за столиком и наблюшая за вышьющей металлической стружкой, Виталий думал о ней. Легендарная Пелагея приобрела реальные чёрты, а сугомакская девушка — легендарный ореол. Это счастливое сочетание сказки с действительностью делало первое юношеское увлечение прекрасным.

Оба следующих воскресенья Виталий ходил на Сугомак с тайником, в котором хранил сюрпризы для девушки. Одна раза сырьё было сплошное, а другая лодка покачивалась от лёгкой змы, на приплизы. Её хозяйка не приходила.

И всё-таки он её встретил, но только не на берегу, где ждал. Как-то милюзас проходил будку, где на заводском дворе он увидел её и сразу узнал. Девушка в брезентовой обношенной спечовке, немножечко неуклюжая в ней, шла на встречу, к проходящей. Поронявшись, Виталий остановил её.

— Минуточку, — сказал он, сдерживая излившееся волнение, — вас-то я и ищу.

Она улыбнулась озорно, с вызовом.

— Ты говоришь?.. Ах, да! — вздрог спохватилась девушка, — Вспомнила! Змея-Горыныч!

Засмеялась, тряхнула кудрями и опять, как на Сугомаке, проворно прошла дальше. Уже открывая дверь проходной, крикнула:

— Не ищите, не найдите!

Принимая станок у сменщика, Виталий пронялся быковиной сегодня не придрался к не-

му. А тот, привыкший к вечным придиркам, недоумевал, хотел что-то сказать, но махнул рукой.

Вздохнула светлая струшка из-под резца, крукится деталь, а в виталиевых глазах бушует грозный Сугомак, белые барашки вскапывают на гребиных волнах, по волнам прыгают «душеубки». Она черные волны, а в ней — девушка, почти подросток, в промокшем ситечком плащичке. «Не ищите, не найдите! — звонит в ушах её голос.

Виталий сжимает губы и вслух упрямово твердит:

— Найду!

Улыбается, переключает скорость вращения пыльницы: «Теперь я знаю, где тебя искасты!»

Он искал и нащёл кое-какие спрятанные. Ему помог завок, который в начале июля вывесил в заводоуправление фотографию лучших людей завода. Он нащёл её портрет. Сугомакская девушка с визом улыбалась ему с фотографии, словно бы дразнила. «А я, дураки-то мы, Змея-Горыныч!» Внизу лаконичная подпись: «Формовичица, старейшина цеха». Людмила Самойлова. Норма выполнена на 250—300 процентов».

Иши ты! Людмила... — улыбнулся Виталий пруттуру.

Следующие дни он встречал её ещё не сколько раз, но мельком, издали и жалел, что она не работает у них в цехе, хотя бы табельщицей. Тогда он видел и разговаривал с ней каждый день. Каждый день!

Теперь он знал, что Людмила живёт в Шуранке. Матери у неё нет. Престарелый отец стережёт коллективные огороды рабочих за воротами на той стороне Сугомака. Стала понятно, куда она ездила в тот раз. Маленькие подробности из людмильской жизни создали вокруг неё незабываемо привлекательный фон, и Виталий меньше о ней говорил горячие перлы в устах.

Только бы представлялся подходящий случай. Услышение временного перерыва стало во что-то большее, сильное и беспокойное.

Случай представился. В конце июля заводской комитет комсомола устроил в салу зала комсомольско-молодёжный вечер. В дождем летнем клубе, в салу, где было по-вернулось. Вручали медали «За доблестный труд». Одним из первых медаль получили Виталий и я, зная, что здесь где-то находится Людмила, решился сказать несколько слов.

Короткое пущанье выступления он закончил так:

— Мы сцѣ посмотрим, товарищи, кто у нас будет лучшим и чьим портретом красоваться на той выставке!

Ему хлопали по вишко из них, думалось Виталий, но полное истинного смысла возгласил следом: Этого и не требовалось. Он знал, для кого это было сказано. Знал! С Людмилой встретился на лесенке, спускающейся со сцены. Девушка была в розовом шёлковом платье, в туфлях. Платок облегло стройную фигуру. Калях она величина, эта формовичица из стёлфасонного цеха и до чего близка виталииному сердцу! Людмила улыбалась. Она шла получать медаль.

— Здравствуй, Людмила, — уступая ей дорогу, сказала Виталий.

Она в ответ ласково кинула головой. И не заметил Виталий в этот раз насмешки в её глазах.

С внутренним нетерпением ожидал Виталий конца церемонии, и, когда объявили танцы, он кинулся ей вскать. Нащёл на танцовщикам линолеум и пригласил на валс. Она согласилась. Он осторожно, с трепетом обхватил её за талию, и они закружились среди других пар. Близость девушек опьянняла его, он чувствовал её дыхание, ощущая на плече её цепкие пальцы. Людмила была задумчива и молчалива. Виталийеще не видел ей так.

— Я вас не узнаю сегодня, — сказал Виталий, — и не вижу в глазах.

— Я всегда такая. Вы меня не знаете, — ответила она.

Всё возможное, не спорю, — согласился Виталий. — Не знаю.

— Мне что-то жарко. Не пройтись ли нам по аллеїке?

Они сошли с плоскодки и вились в поток глянцевых. Оба молчали. Виталий не находил темы для разговора. Молчание становилось недовольным.

— А вы не складно говорили на сцене, —
напомнила Людмила. — Особенно
о фото.

— О фото? — оживился Виталий, хотя ей
замечание задело его самолюбие. Он обрадовался
возможности покончить с молчанием.—
Наоборот! Ты слова надо познать!

— Чего же в них непонятного? Я всё погля-
ла.

— Далеко, далеко не той — улыбнулся Ви-
талий. Но...

— Но что? Хотите, скажу? — спросила Люд-
мила, замешавшись.

Насмешливый прыщ глаза, устремленный
на него, заставил сладко ёкнуть виталию
сердце. Да, она отгадала тайную мысль, и тем
лучше, чем лучше!

— Мне всё известно, Виталий, всё и даже
больные, — сказала Людмила тихо предло-
жила: — Пойдёмте к прилу. Только не об-
ижайтесь на мои привычки. Хорошо?

Пруд спал. Ночь окутала его тёменщиной, как лесопицка.
Огни Луниной деревни засияли в темноте лесопицких
цветов маечами далеко в ночи. Справа раз-
меренные, чётким пульсом бились почная
жизнь механического завода, и порой густую
сизеву разверзали ослепительные вспышки
электроэнергии.

А там, далеко, верным стражем ти-
шини и спокойствия, чернели Уральские горы.

— Как чудесно! — задыхнула Людмила,
взмыльнувшись за репешки городи. — Смотрите,
смотрите, какая погода!

Виталий встал рядом с ней. Он ждал такой
минуты давно. Сейчас он скажет всё и может

того быть, чтобы Людмила отвергла его.

И, словно угадывая думы Виталия, Людмила,

поворнувшись к нему, сказала:

— Я знаю всё, знаю, что вы спрашиваете
обо мне всех, знаю, что вы следите за мной.

Виталий не шевелился. В нём всё напряг-
лось. Он не слышал ни музыки, ни вздохов
завода.

— Вы очень настойчивы, и мне это нравит-
ся.

Теперь он повернулся к ней. Ей лицо было
ближе-ближе, глаза блестели, страшны, не-
увидимо пылали в ульяхе тронущей губы.

— Выслушайте меня, Людмила, — прогово-
рил с дрожью в голосе Виталий.

— Не надо. Я не глупа и понимаю, для че-
го вы это делаете. Но вы никогда ни о чём не
догадывались?

— О чём?

— А мы могли бы догадаться. Я вас приме-
тила тоже с того раза, но встречи не искала, а
могла бы искать.

Смисс её слов медленно дошёл до сознания
и открыл приподнятое настроение. Очарование
сегодняшнего вечера улетучилось, как
дым.

— Значит? — грустно покачал головой Ви-
талий.

— Да, — подтвердила девушка, — да, — по-
вторила она тихо. — Вы добьётесь, что ваш порт-
фель будет висеть там же, где верошили. Вы
можете стать героями или супругами. Я буду счи-
тать за вас. Но помните, Виталий, это не измен-
ит наших отношений. Они никогда не будут
ближе, потому что я... люблю другого. Но мы
будем хорошими друзьями, правда?

Хорошими друзьями, — машиннообразно пов-
торил Виталий.

— А потом знаете, что мне непонятно, —
уже весело спросила Людмила, — разве
работать лучше всех для этого только и надо?
Для себя?

Виталий молчал. В один миг, маленький
миг, который равен миллиарду доле человечес-
кой жизни, вдруг разрушилось то, чём он хо-

тел украсить свою жизнь. Мириться с этим —
неделю, но мириться надо было.

И он зиркал, избегая встреч и стараясь не
думать о ней. А она невидимо приставала
с ним всюду, винила во все его дела. Она
столкалась с ним и стакана и шептала: «Не для се-
бы! Слышишь? Для всех!» Она всегда согла-
шалась с его мыслями, потому что ей мысли
были, конечно, его мыслями. Он готовился мы-
нешним осенним утром, когда она знала, что
он покинет быт «Я рада за вас». В конце кон-
цов, Виталий в этой игре с несмышленым нахо-
дил удовольствие и утешение. Игра помогала
затянуть настоящую Людмилу.

Перед отъездом в Челябинск, в техникум,
Виталий снова посетил Сугомак.

Еще во-летнему шумели берёзы, но чуткое
ухо услыхал в этом шуме осенюю поэтику.

Листья подёрнулись светлобагрянцем налётом.
Но пройдёт duas недель, они все побуреют, и
ветер спутует их с ветвей. И ветер, веющий в воздухе
и ветер опустившийся на зарву земли.

Еще во-летнему подёрнулась за озером гора

Сугомак, но от этой бодрости веяло осенним
холодом. Скоро, очень скоро вырастет у горы-
красавицы богатый наряд, и она стыдливо
окутывается в густую дымку осени или в сырую

рхлость ту.

Еще во-летнему беспечно ворчала на галь-
ковом берегу озорная волна, но пройдёт пол-
месяца, и в предчувствии зимы она заплещет
все волны в гулкий ледяной.

Последние дни — это гулкий ледяной.

Виталий поднялся грусти минувшего. Его

грусть была тем сильнее, что родилась она в

глубине сердца. И в то же время что-то вечно

светлое, как солнце, было ощущено одновре-
менно с грустью из той же глубины.

Виталий подошёл к заветному месту и сел
на камень недалеко от пенька, к которому бы

бы привязаны Людмилинны лодки. Озеро лениво

перекатывало синевы-зелёны, и волны, и
солнце плескалось о берег. И поднялся Ви-
талий, первую ветроподъемную, порывистую,
как супомаскский ветер, девушку, «До

свидания, Змей-Горыныч!» — крикнула она ему
тогда. — «Змей-Горыныч!» И видел Виталий то
тихое зло утра, лодку на середине озера и
слышал: «Прощай, Плещеяшка!» «Прощай,
Ефимушка, прощай!» И вот грозный ветер

возмездия, ветер справедливости вырвался из
сихин далес Урала, взбаламутил зловещую

тишину... Змей-Горыныч! Нет! Виталий вско-
чил на ноги.

— Здравствуйте, Виталий! — услышал он
за спиной её голос, вздрогнул и резко покинул

место.

Людмила! А рядом с ней пряталась в поисках
капитала, невыносимой привычки, с небольшими
разрывами, с усками, с пронипотательным
изглядом. И не красна и не строен он был —

самый обычновенный паренек, примечательный
лишь тем, что не находил на других. На плечах
он неё вёлся. Он дружески улыбнулся Виталию.

И то, светлое, победило грусть. Виталий
сконфуженно улыбнулся Людмиле, забыл
о Виталии, легко подбежала к лодке и
загремела цепью.

— Думаете на тот берег прокатиться? К ей
отцу, — подумала и села на землю, — поведал
Виталий, — земли, женщины, ибо это, несомненно,
был он — Закурин.

Виталий канчуп головой: он не курит. Свет-
лее уверенно покоряло виталино сердце, рас-
 текалось теплом по груди.

— Готово, Андреюша, — крикнула Людмила,
— поехали!

— Может, с нами за компанию хотите? —
предложил Андрей, забирая вёсла.

— Спасибо, мне пора домой.

— Да он воды боится, — рассмеялась без-
злобно Людмила, услышав его ответ. — До

свидания, Змей-Горыныч! Счастливого тебе!

Лодка, — сбрасывая вёсла, — Две попытки
напечь свою счастья, и Сугомак не сдалась. Он не жалел,
что случилось так, а не винча Искорка, бес-
покойная Искорка, ненароком обронённая Людмилой в тот ветреный день, гасла и гасла
и не тревожила больше Виталия. Он помахал Андрею и Людмиле: «Счастливого!» Он уже
верил, что завтра и он отчалит на авансцену сво-
ему счастью.

Д. — Долгая,
Сосновский район,
Челябинской области.



На рыбной ловле.

Фото И. Миловидова
(с выставки фотожурналистов, молодых сотрудников Гипрозвищпрома).

СТИХИ ГЛЕБА ПАГИРЕВА



В ТЕХ МЕСТАХ...

Может быть, это нам лишь приснилось
когда-то,
И здесь не было вовсе воронок и ров,
Могут, шли здесь не мы, а другие солдаты
Мимо сорванных крыши и сметённых дворов.

Можно долго стоять, сомневаясь, не веря,
Но когда на селе в час редеющей тьмы
Гулко вихрь топор, дружно хлопнув двери
И, над крышами встав, закрутились дымы,

Стало ясно, что мир заселяется снова,
Человек обнимает своим чередом
Остро пахнущий краской и стружкой
сосновой
Возвезданный на месте пожарища дом.

Это та неуёмная русская сила,
Что на штурм крепостей нас бросала
в штыки,
Здесь на звонком ветру затесала стропила,
Настелила полы, навела потолки,

Снова люди выходят в поля до рассвета,
Зреют колос, клокочут в турбинах вода,
Оживает металла под руками. И это —
Продолжение мужества, ярость труда.

Так, пройдя испытание огнём и бедою,
Мы из гибкого прака, мужа, встаём
И, вернувшись на место недавнего боя,
Лишь по вражжим могилам его узнаём.

НА МОРЕ

На море шторм, на море хаос,
И вдоль киящей полосы
Всё побережье, задыхаясь,
Трепещут блестками хамсы.

Вода гремит,
И на ухабах
Среди крутящихся валов
Баркас мотает с боку на бок,
И напротив вышибнут улов.

А человек среди погрома
Напористо и тяжело
Всё выбрасывает к волнолому,
Вцепившись — намертво в весло.

Уже под вечер,
В отупение,
Глотая тину и песок,

Перед войной Глеб Пагирев окончил Литературный институт Союза советских писателей. С первых дней Великой Отечественной войны Пагирев пошёл на фронт, был тяжело ранен в боях под Ленинградом, где командовал взводом в пехотных частях. Всё творчество Пагирева посвящено суворой солдатской горде, героям фронта, его друзьям, сегодняшним соотечественникам. Стихи Пагирева полны света, бодрости, мужества и преклонения перед мужеством, волей и разумом советского человека. Сейчас Пагирев подготовил к печати первую книгу своих стихов; мы публикуют четыре стихотворения из этой книги.

Он, видя берег в мыльной пене,
Последний делает бросок.

И с чувством ярости недавней
Теперь глядит назад, туда,
Где пересыпывает камни
Останавшаяся вода.

Нет, он упрыг!
Той же ночью,
На сон оставил полчаса,
Латает порванные в клочья
Ещё сырьи перуса.

И к морю галькой просолёной
Отплыл идёт он, зоркий,
В свою профессию влюбленный,
Не расквитавшийся с волной.

СТАЛЕВАР

Человек, опалённый дыханием домен,
Сорок лет прорабатывал воле печей,
В личной жизни был ты, незаметен и
скромен,
Не терпел похвалы и трескучных речей.

Он не знал за собой никакого геройства
И не думал о лаврах, о славе наев,
Молчаливый старик нынешнего роста,
Поседевший до срока в трудах человека.

Но когда он стоял у разверзшейся домны
И чугун клокотал под ногами в золе,
В этот миг человек становился огромным,
Беличевским, как подвиг его на земле.

СТАЛЬ

Сталь врубалась в землю разъяренно,
И в земле, как думается мне,
Там, где наступали батальоны,
Сталь лежит пластами в глубине.

Сотни лет пройдёт, и археолог,
Обнажив непроходимый пласт,
Изучив зазубренный осколок,
По нему эпохи возвращают.

Он сумеет пламени коснуться,
И ему откроются здания
Век великих войн и революций,
Легший в основание земли.

НА ПРАКТИКЕ

Запасы олова на заводе кончились. Глеб-то в пути из-за сильных заносов застрял составом с металлом. Но это опыт звонки заместитель министра — Москва требовала немедленной отгрузки сплава «карро» для «Запорожстали». Просмотрев книгу расходов металла, начальник цеха Рыбинин приказал: «Олово хватит на отливку 35—38 тонн сплава... И требуется не менее 60. Начинай работу бессмысленно...»

Он взял «Книгу мастеров» и начал что-то писать своим мелким угловатым почерком.

— Разрешите, Николай Яковлевич?

В кабинет вошёл высокого роста сухощавый юноша. Начальник цеха знал его: это был студент-практикант одного из индустриальных вузов.

Предлагаемую практику Юрий Кривенко проходил в качестве помощника мастера литейного цеха. Он понимал, что практика — это последний шаг перед самостоятельной деятельностью. Каждый день после смены Кривенко часами просиживал в библиотеке завода, изучал технологию плавки и шихтовку различных сплавов. Он обратил внимание на то, что олово в всех плавках сплава «карро» держится на 7,5—7,9 процента. Шихтуется же оно на 7 процентов. Это заинтересовало его. Найдя в отрывке из книги «Справочник по технологии и металургии сплавов», что олово поддается восстановлению, Кривенко изложил это начальнику цеха. Он разработал новый состав шихты, рассчитанный на значительную экономию олова.

Его предложение хотя и вызвало сомнение у начальника цеха, но было принято главным инженером и металургом завода.

— Четырьмя часами, подышавши канал печи, загорелась плавка. Чему назначена была плавка? Взяли избыток для запасов. Рыбинин анализировал каждую тяжью плавки, теперь, при другой шихтовке, решил анализировать на первых порах каждую. Через сорок минут звонок из лаборатории.

— Что? 5,7! Не может быть! Вы где-то на враль? Сейчас проверите?

Через полчаса опять звонок:

— Анализ подтверждается — 5,7. Вторая плавка — 5,6!

Юрий стремительно выбежал из будки мастера.

— Скорее проверить извеску! Неужели вкрали зелье из яблока?

Посовещавшись с мастером, Кривенко добывал олово в печь на метал, оставшийся в каналах от предыдущей плавки.

В шесть часов получены следующие анализы: 5,9; 5,6. Все плавкишли в брак. Подошёл мастер:

— Я звонил Рыбинину. Он приказал прекратить плавку.

— Что вы? Ведь заканчивается срок.

— Запорожью нужен метал, а не брак. Кривенко ничего не ответил. Бросился к телефону:

— Лаборатория? Когда будут первые механические испытания? Не раньше восемь... Тогда я вам сразу поставить первые плавки на электролиз.

Кривенко достал из кармана записную книжку и логарифмическую линейку. Снова провёл все расчёты. Всё правильно.

Вокруг в цех собирались инженеры. Уже были предложения прекратить плавку. Но в эту минуту дверь с шумом раскрылась. Тяжело дыша, Кривенко протянул бумажку. Механические испытания были в норме.

Телефонный звонок. Трубку взял главный инженер.

Выяснилось, что перед сменой в колонку налили новый раствор, а тигр остался старый. Поэтому результаты получились заниженные.

Главный инженер тепло посмотрел на Кривенко и, притянув сильной рукой к себе, взъерошил его волосы.

— Молодец, парень! Уральская у тебя хватка.

Ф. БОРСОВ, М. ГРЕДИН,
студенты-практиканты

г. Каменск-Уральский.



М. Горький читает 11 октября 1931 года тт. Сталину, Молотову и Ворошилову свою сказку «Девушка и смерть».

С картины лауреата Сталинской премии художника А. Н. Яр-Кравченко.

Н. НИКАНДРОВ

У ГОРЬКОГО

Как-то ночью, когда я уходил от Горького домой, он, провожая меня до порога, говорил:

— И отчего вы ходите ко мне главным образом вечерами? Фильтр боится? Вот что: ставрайтесь-ка приходить к обеду.

— К обеду недоволко... — произнес я, чувствуя в то же время, что иногда обедать у Горького было бы хорошим подспорьем для моего будущего бюджета. — За обедом у нас всегда народ...

Вот это и хорошо, что народ. Сможете на языке посмотреть и себя показать. Приходите завтра. Победаем, потом пройдём ко мне в кабинет, послушаете, как я буду просвещать начинающих литераторов. Может быть, моя уроки, когда-нибудь и вам пригодятся.

И я пришёл.

— Столько чужих рукописей! — невольно вырывалось из меня удивление при виде бумаг, склеенных в пачки, подложенных на письменном столе Горького.

Тут их сшиб мало, — с гордостью сказала Горький, положившая большой кистью руки очередную книгу, видимо, предназначенную для разбора с авторами. — Главные залежи вот где.

И он указал на простую полку из широкой выструганной доски во всю длину стены, позади его письменного стола.

Там, на всей доске, от одного угла комната до другого, пестрели в удивительном, оторванном от порядка пачки, стопки и трубы различной исписанной бумаги, писчих, обёрточной, нотной, обойной, папиросной...

Вероятно, оттого, что я был заранее предубеждён относительно массового, едва ли поголовного авторства жителей Нижнего Новгорода, на мени горы чужих рукописей у Горького произвели гнетущее впечатление.

— Много пишут? — безрадостно спросил я.

Горький весело ожидался, заворился в кресле.

— Много, очень много, — по-мужски заикаясь он с довольным видом, роняя крупными руками в рукописном добре, подготавливая его к предстоящему заседанию.

Я привык к тому, что Горький сидел к его креслу, чтобы познакомиться с теми местами рукописей, которые были старательно подчёркнуты его карандашом. И я увидел, что к большинству рукописей, как правило, были приложены наименования авторов, умолявших Горького прочесть рукопись «беззатейко до конца», так как «самое интересное начинается в конце».

— А кто больше пишет? — спросил я, продолжая испытывать недоброе чувство к пишущим. — Мужчины или женщины?

— И мужчины, и бабы одинаково много пишут, — радушно ответил Горький.

— Наверное, все-таки больше склоняются к нам брат, золотая молодёжь?

— Не угадали. Старики и старушки тоже не отстают. У них хотя биография есть, а у вас что? Пока ничего, одни паршивцы.

Тут один старик приходит, ему, наверное, 90 лет. Всё знает, ходячая энциклопедия. А писать не умеет. И так жалко. Когда помрёт, унесёт с собой в могилу огромнейшие сокровища своей памяти.

В это время я услыхал, по одному, начали просачиваться в кабинет авторы заготовленных на столе рукописей, и наш разговор с Горьким на время прекратился.

Я только успел ещё спросить:

— С целями группами занимается?

Горький испустил:

— Что вы! Что вы! Это только на сегодня их так много набралось.

Авторы, подобравшись, проходили вдоль стен по кабинету; боялись нарушить,

кашляя, обходили стороной каждый предмет, осторожно глядели, чтобы не ступить на присоединившуюся чешуюку не освернуть в этом святыни.

Их благоговение перед Горьким порадовало его литераторскую мастерскую мне приятно. «Так и надо», — думала я. И мне, политически склонному, страшно хотелось, чтобы Горький хорошенько разругал их литературу. «В революции не идут, потому что там ни славы, ни денег, только тюрьмы да ссылки. А в литературах вают».

Когда после общих вступительных замечаний Горький начал читать свои рукописи, Горький перешёл к отдаленному их рассмотрению, в камине вспыхнула гнетущая тишина, свойственная залам судебных заседаний перед оглашением приговора. Только изредка были слышны покрикивания стульев да тяжкие выдохи из уверенных в себе авторов, сожалеющих, что рискнули представить со своими творениями перед самим Горьким.

— Мукосеев Иван здесь?

— Здравствуйте.

Произведение Мукосеева занимало немного более трёх рукописных страниц, и Горький предложил автору самому прочесть рукопись вслух.

Тот, простоявший юноша, со смоченными и приглажденными назад жёлтыми волосами и с красным, прыщавшим лицом, растерялся, как школьник, не приготовивший урока.

— Я не умею читать вслух, — трудно произнёс он и умоляюще уставился на Горького.

Когда сумеете, — успокаивая его Горький. — А давай вану вещь читать другому никак неизвестному, — вручил подзорный покер, да и бумага тоже подгузала, все буквы на ней расплылись...

Как ни тяжело было Мукосееву самому оглашать собственный рассказ, но пришлось согласиться. Не спорить же с Горьким! Кроме того, когда первая волна авторского испуга, близкого к отчаянию, у него прошла, он впал в состояние полной беспомощности. Будь что будет.

Он пробыл на этом месте рассказа и не узнал собственного голоса.

Рассказ назывался «Цвела сирень».

Было видно, поэтичность названия рассказа аудитории понравилась. На лицах большинства зрителей улыбки, у кого-то выразилось одобрительное «Ого!»

Мукосеев голосом обезвоженным винутрином страданием, читал:

«Когда на Пушкинском городском бульваре защипела первая сирень, ученик 7-го класса саратовской гимназии Ветулин окончательно потерял способность готовиться к экзаменам и понял, что он серьёзно и по-настоящему любит ученицу 7-го класса гимназии Островумову...»

Из дальнейшего авторского чтения слушатели узнали, что гимназист Ветулин обынчайским в своём чувстве гимназистике Островумовой. Та отнеслась к этому с отвращением и, очевидно, по изучению родителей, наговорила ему много неприятных вещей, холодах, неудобствах, неудобствах фраз, вроде того, что ей рано льгота, и что она учится «экологию курс», «куда-нибудь поступать», «помогать отцу, матери». Отвернутое сердце Ветулина долго не находило себе покоя. Гимназист забросил подготовку к экзаменам, с тоскливым чувством бродил по Саратову, по берегу Волги. «А в Пушкинском городском саду, по-весеннему благоухая, цветла сирень». Тогда Ветулин, как бы подталкиваемый чём-то изнутри, сел писать роман. Когда рассказ был закончен, и авторы говорили о появившемся в их городе новых талантливом писателе Островумове показалось, что отвергнул его чувство, и сама к нему прибежит. С величайшим трудом доведённый до конца рассказ показался Ветулину настолько замечательным, сильным, «горьковским», что он решил попробовать воздействовать им на Островумову ёщё до напечатывания. Врач девушке для прочтения рукопись, он убедительно напомнил ей, что Максим Горький не прошёл

ни одного класса гимназии, — ни одного класса! — а гремит сейчас на всю Россию, на весь мир. Во сколько же раз больше шансов на блестящую литературную карьеру у него, у Ветягина, который прошёл почти что на полную курсе гимназии! На другой день, возвращая автору прочитанную ею рукопись, Остроумова наскоро равнодушно, настолько же и прощудив сквозь глаза Ветягина, что, «хотя я в этих делах ничего не понимаю, всё же сразу же видно, что писали не писатели». Всё же вспомнил: «Почему же не писатель? Как же не писатель?» И вспомнил, что в училище писателей. Я только сидела в училище писателей. Ты только сидела будущими писателями.

Однако писателями Ветягина застопорили с печатанием рассказа, и дали гимназистам наставления самые трудные дни в его жизни. Рукопись в нескольких экземплярах ходила по всему свету, побывала во множестве редакций, столичных и провинциальных, и, кроме оторваний, ничего автору не приносила. Редакции, словно гово-рившись, отвечали в один голос: «Рассказ так плох, что даже не может быть предложен судженическому комитету». Набор чужих рукописей: «Пустое место». «Автор берётся не за свою долю». В подобных уда-рах, следовавших одна за другим, проплыла целый год. Славы не получалось. И любовь тоже не наладилась. Но натуре человек очень впечатлительный, Ветягин за этот год сильно изменился, побледнев, подурнев. После крушения своих грандиозных надежд он никак не мог помириться с прежним мизерным существованием чувствовалась, что попал в безысходный тупик. «А в Пушкинском городском суде, между баго-ухами и прокурором, я был спасён». Тогда Ветягин с невразумительными трудо-стями достал револьвер, всего лишь с тро-мия пульки, и две из них выпустил в Остроумову, третью в себя. Судье было угодно, чтобы девушка отдалась испу-ту и лёгкими караулами, а Ветягину, не приходя в сознание, умер. «Хоронили его весь Саратов...» «За гробом, утопавшим в цветах, шло много гимназистов старших классов в алых весенних платьях, пре-подаватели их, так же обмандированные небесными созданиями: «На кипеющих волнах», и старые и малые, и учителя и ученицы, но больше всех Остроумова: она поняла, что такое любовь...» «До самого вечера в городе стоял прекрасный, тихий, как неземной, день, какого в Саратове никогда не было. На Пушкинском бульваре, щедро разливавшей свой аромат, цвела сирень».

Слушали Мукосеева с затянутыми дыханием. С первых же строк его рассказа начали смеяться и взрывались несбыточно. Их смех был звонким, с большим страхом, чем сам Мукосеев, ожидал, что скажет Горький, наскоро только терпимо относится он к произведению, в котором упоминается его имя.

Все замерли в ожидании отзыва Горького.

— Ну, что же, — негромким баском сказал Горький, сидя за столом и глядя прямо перед собой. — Расскажи так себе. Это даже не рассказ, статья. Даже не статья, корреспонденция. Корреспонденции из Саратова об очередном городском происшествии. Я знаю, как описано в «Саратовском вестнике» об этом случае с гимназистом и гимназисткой. Еще тогда церковники заполонились, писали о нелогистской реалистично-ирреалистической воспитательной роли школы...

— Вы читали? — обрадовалась и вспесо-аса автор. — Значит, я правду написала? Правду? У меня нет ничего выдуманного, всё взято из жизни.

— Факт сообщён правильно, — с преж-ним спокойствием, неспешно продолжал Горький, поставил на стол лотки и сцепил длинные пальцы рук. — Но для художе-ственного произведения этого ещё не до-статочно. Нехватает многоГО. Я извясняю, что буду повторять старые, азбуечные истинки о произведении искусства — не протокол, оно должно не регистрировать факт, а его омыслывать, вскрывать, осно-вываясь на открытии, какими-либо, не-помогают принести поклонения на самоубий-ство вашего Ветягина, то почему он пы-тался убить и Остроумову, — это читатель вашего произведения ни в какой мере и неясно. Поэтому ваш герой «дааа девушки две пуши», а себя оставил одну, об этом тоже можно было бы написать очень много. А у вас всё смыто. Зато значительная тема, но в меру своей значительности не разработана.

— Значит, тема моя значительная? — жалобно, и вместе радостно перепросился юный автор, весь красный обливаясь по-том, как в бане.

— Да, очень значительная, — подтвердил Горький и продолжал разбор: — Это я го-ворю относительно содержания прочитан-ной вещи. Теперь, конечно, остался. Совсем нет красок: отсутствуют картины: горький перечень названий предметов, а не самим предметам в их материальности. Ни одни художественные портреты; ни одного художника, полного таланта. А художник слова должен показывать вещи, не-какими-то называть. Назвал сирень — показы сирены или чувственное впечатление от неё. Назвал Саратов — показы этого города, даёт один чисто саратовский штиль. Назвал любовь — нарицай её, пожале, как она выглядит. Назвал отчаяние — то же самое заставляет меня ощущать это чувство, забывать им. Если пишете «слава», то дайте точные её за jaki, заставьте читателя по-чувствовать, чем она пахнет. Кстати, необ-ходимо отметить, что у вас нет прописи трех строк, которые раза в «цветёт си-рень», а если считать именами, то и пять раз. Многолето. Хватило бы двух, но не обязательно в рассказе приводить подлинное имя живого человека. Максим Горький, поскольку это — не заявление прокурора на предмет привлечения Макси-ма Горького за соучастие в предвыдви-женном убийстве гимназиста Ветягина. Вмес-те «писатель Максим Горький» можно было бы написать «модный писатель». Так без претензий на скандал и сенсацию. И опять тему вы фамилию гимназиста не изменили? В газете был Ветягин, и у вас Ветягин. Осталась ещё сказать о морали произведения, зачем пи-сано.

Тут Мукосеев воспользовалась паузой, когда Горький хотел передохнуть, и осторожно, слово за словом, высказала свою объяснения:

— Затем писано, — это у меня было по-дробно объяснено в прежнем варианте рассказа. Там было мораль вещи или, вер-нее, специальная концовка с моралью, как бывает в баснях. Потом я вспомнила ваши утверждения о том, что я должна впечатлить читателя не пурпурами, и выбирала об-сюжет. Несколько позволят памяти, могу привести текст той морали: «К сожалению, случай с Ветягиным и Остроумовой не единичный среди саратовской молодёжи. Все девушки Саратова с некоторыми пор-овчками одной и той же болезнью, пода-ют им жениха никак не меньше Макси-ма Горького. Или Максим Горький или никто. Лучше они останутся в старых дачах, а Ветягину им не нужны».

Аудитория разразилась взрывом хохота. Кто-то, идиот, засмеялся заплодородив. Оглу-шился, обнажился, Мукосеев стояла и озира-ла по сторонам, видимо, не уяснила себе, как пришла его концовка: с одобрением или с осуждением.

Горький, как сидел за столом, так вски-нул широкую ладонь, раскрыл большую рот и тоже добродушно захихотал, потом смыло захихикалась и частыми взмахами рук отшвырнул мукосевскую «концов-

ку», как несерьёзную, идущую вразрез с общим тоном всей вещи.

Бывшая испанская, на некоторое время все замолчали, однако, судя по лицам, и во время молчания продолжали мысленно шутить все на ту же щекотан-ную тему: о беспаланных женинах и тре-бовательных невестах.

При возвращении автору рукописи со своим комментарием Горький строго сказал, обращаясь ко всем:

Чтобы из газетной заметки сделать художественное произведение, надо очень много работать. Работать и работать. Вместо «работать» он, как всегда, произнес «роботить».

— Значит, доработать? — вспыхнули предан-ными глазами в Горького Мукосеев.

И все видели, как дрожали у парня руки, припоминавшие от Горького рукопись. Затем поддергались критическим рассмо-трованием другие рукописи, по несколько раз, пока одна слабее другой, — после чего начинающие авторы задавали Горькому вопросы.

— Алексей Максимович, как называете рассказа? — спросила голос с места. — «Цве-ла сирень» — хорошее название?

Горький, не торопясь, глянув в ту сторо-ну, откуда спросили, и тоном обстоятель-ности ответил:

— Название рассказа мне должно од-ними двумя меткими словами определять смысл произведения, охватывать его идею и содержание. Или, если хотите, автор использует как лирические, добывочные художественные штихи, усиливаяшим впечатление от вещи. Здесь название «Цвела сирень» относится ко второму случаю, оно взято автором, чтобы усилити трагизм рассказа.

— А можно так, — спросила Мукосеева — посла конца моего рассказа присписать ещё одну строку: «Накрывают дождь». И весь рассказ называть «Накрывают дождь»?

Аудитория скользнула и закусила губы в ожидании отрицательного ответа.

Можжо, — ворчали сквозь зубы Горький и загадочно улыбнулись одиними глазами, оставив лицо серым, — и это возможно. Только будет очень плохо, худо, никуда негодно.

— Алексей Максимович, что важнее для писателя: «как» писать или «что» писать — форма или содержание?

— Конечно, «что». Конечно, содержание. Когда у вас будет «что» писать, тогда явят-ся и «как» писать. «Как» зависит от «что», а необорот. Понятно?

Когда вопрос исчез, Горький встал. Когда встал, все встали. Горький встал, мгновенно, раздумчиво занялся папкой, которую оставил на столе против другой.

— О чём пишете? — раздраженно, сурово и обиженно пару забытых в притихшей комнате его заключительных слов.

— О пустяках пишете! О не стоящих внимания пустяках! Кому это нужно? Никому! Что может дать народу такая литература? Решительно ничего! Писатель есть знамен-носец своего народа!. Не может знамен-носец пастись в хвосте армии, он должен идти впереди! А чтобы идти впереди на-рода, нужно знать его нужды, идеалы, счастья, какими должны быть, умрать, если потребуется... Вот в какую сторону преж-де всего обратите ваше внимание, начи-нающие литераторы!..

Авторы, подобно сибирякам в непогоду, сбыва-щимся в разных местах в отдельные тес-ные кучки — на диване, на стульях, на подоконниках, — сидели, под-дружески об-нявшись, и сосредоточенно слушали. Они видели перед собой итерополию шагающе-го по комнате действительно писателя-зна-меносца, который крепко, как никто до него, держал в своих сильных руках дове-рительное отношение к народу — знамя недо-вельства, протеста, борьбы.

Теперь пропавшие с Горьким, авторы

О МОЛОДОМ СОВЕТСКОМ ЧЕЛОВЕКЕ

ОБЗОР ОТКЛИКОВ ЧИТАТЕЛЕЙ «СМЕНЫ»

Литературный листок на страницах «Смены» об образе молодого советского человека продолжает вызывать живой интерес у читателей журнала. Среди ряда писем отдельно заслуживает внимания героя повести Валентинова «Трое в сорных шинельях». Наши читатели пытаются както сравнять свою личную жизнь с жизнью тех литературных героев, которых нарисовал Добролюбский. И они видят в этом неожиданность и даже раз в том, что герой её блондин и погонщик паровоза мальдёвка.

Виктор Стrelцов (г. Устюжна, Вологодская область) пишет в «Смене»:

«Виктор Черкашин мне очень близок и по-тилен. Делается особенно приятно, когда в

делах и поступках героя книги находишь об-

щие с собой черты».

Что же общего находит автор письма между собой и Виктором Черкашином? «Я также хочу, — пишет он, — как можно больше знать, люблю общественную и комсомольскую работу, уважаю цену сложности и дружбы между людьми, преданных идеалам и хвастунов».

Стрельцов познакомился с «Сменой» изображая студию в городе Вологде. Сейчас он изображает в театре, в том самом городе. Устюжна, где случилось происшествие, изложенное в гагаузском «Резерве». Рассказывая в письме о своей работе, Виктор Стrelцов пишет о новых друзьях и товарищах, о том, что все они живут единным ритмом с жизнью страны.

Интересное письмо прислали в редакцию М. Баринковские (г. Магнитогорск). Они рассказывают о том, что в том же году издала газету «Магнитогорский рабочий» рабочая группа анкету среди выпускников 10-го класса. Юноши и девушки ответили на вопрос профильного журнала о своем застенчестве. Это было 1940 год, когда школьники не могли и предполагать, что покроет их жизнь война. И вот теперь, через 8 лет, эти анкеты извлекли из архива. В «Смену» пересадила одна из этих анкет замечательная Валентина Кудровская, тогда 18-летняя девушка. На вопрос: «Какие качества считаешь здравыми в характере девушки?» — Валентина Кудровская отвечала: «Честность, упорство в достижении целей, мужество». Валентина добавила освещение своей меети. Ныне она работает преподавателем Магнитогорского горнометаллургического института на кафедре проката. Её пригласили в редакцию местной газеты и попросили рассказать о судьбе других односельчанок, заполнивших анкету в 1940 году. Кудровская рассказала:

«Когда началась Отечественная война, почти все наши десятиклассники учились в ин-

ститутах... Никто не захотел уйти от испытаний. Маски прервали учёбу, ушли на фронт. Юля Штейн изъяла и привезла сумку мечты, мечты. Помощник Сафонова Николай Кудровский наделил солдатские шинели. Учёба на фронт из железнодорожного института Николай Лекант. Те, кто осталась учиться, получали бодрящие письма друзей, завещавшие их держаться, преодолевать трудности учёбы в будущие годы. И они выдержали. В 1945 году стalinский спицмениад Валерий Кудровская занимался дополнительной работой и получила диплом инженера-прокатчика. И вот теперь она уже уже стала мамой, но не забывает о своих обязанностях в своём же институте, сдает кандидатский минимум. Во многом скажа судьба и других выпускников одноклассников. Теперь у них новые мечты, ещё более смелые, дерзновенные».

С письмом М. Верниковой как бы переходит письмо Александра Антонова (г. Богослов, Красноярский край). Тот, Антонов пишет тоже не о литературных героях, а о жизни героях наших дней. Он рассказывает о семье Степановых — молодом инженере Владимира и жене его браке Анне. «Я сообразил, что приведу в пример именно Антонова, потому что он из тех, кто не боится и в лицо этим маленьким героям вспыхнувшим из жизни моего мозгового дракта, я вижу то, что выражает моральный облик молодого советского человека сталинской эпохи».

Что же это за факты, о которых сообщают в письме А. Антонов? Факты эти не представляют ничего необычного для нашей действительности, они типичны для жизни советской молодёжи. Антонов рассказывает о самоотверженности работы, когда инженер Владимира вместе с другом молодой земляк прошёл испытаниевойвой. Долгая разлука не охладила их любви. Верность и чистота чувств помогли им преодолеть невзгоды военных лет.

Теме любви и дружбы посвящены и некоторые другие письма, поступившие в редакцию «Смены». Об этом пишет Александр Штыкан (Карачаевская область, Закарачевский ССР), М. Любимцев (г. Борисов) и другие.

То Любищев считает, что в советской литературе крайне мало таких героев, которые могли бы служить примером для нашего молодого человека, человека чистой, сильной любви. «Однако, — пишет тов. Любищев, — когда у нас хотят показать любовь, то они показывают любовь, склоняющую на художественные образы, созданные Пушкиным, Тургеневым, или привозят в пример Ромео и Джульетту...» «Разумеется, тема любви не может быть самоподобной нашей литературе, и её герой — молодой советский человек — неподхож на шекспировских героев». Однако, пишет тов. Любищев, литература наша должна ярко

показать силу любви, той чистой любви, которая «ломает преграды на пути к цели, побуждает героя творить». Необходимость такой темы в литературе не всегда видимо, особенно в первые годы существования СССР и некоторыми практиками идеологического фронта. Так, тов. Любимцев рассказывает, что на созывании лекторской группы в г. Бобруйске обсуждалась недавно тема лекции «О любви, браке и семье». И вот некоторые «солидные» работники требовали исключить из заголовка слова «о любви» и дать тему «О браке и семье».

Тов. Любимцев считает, что тема этой темы более актуальна, чем в первые годы, сразу после конца войны, и что приведенные уроды «борьбы с подобными устремлениями», пишет М. Н. Любимцева, — должна вестись не только докладами и лекциями. Необходимо, чтобы наши писатели в своих произведениях о молодом советском человеке показали страшную, отвратительную физиономию этих уродов в личной жизни».

Скажем еще кратко о письме Г. А. Палеско (г. Елец Орловской области). Автор сообщает в «Смену» об интересной литературной дискусии, которая состоялась в Елецком учительском институте. Предметом диспута явилась здесь повесть Добролюбова «Трое в сорных шинельях». Однако обсуждение вылилось далеко за рамки повести. В жаркие споры, критикуя один и рассказывая о примере другого своих товарищей, студенты говорили о моральных качествах молодого советского человека. Они говорили о написании студенток Марии Ивановой, Ольги Ростовцевой, Николая Булгакова, Марии Вешацкой и других, которых в трудную годину для народа оставили ученики и с оружием в руках защищали честь и независимость своей Родины. Другие, как Зоя Евстигнеева, Шура Парахин, Катя Мануилова, заменили ушедших с завода на фронт рабочих.

«Мир может поучиться у нас воспитывать человека с большой буквы», — говорит студент Целиков.

Крекко досталось на вечере студенте Чеботинской, которая изложила понятие чувства личной дружбы пытаясь покрыть свою подругу грязью нарушившую студенческую дисциплину.

«Диспут показал, — пишет тов. Палеско, — что студенты горят желанием вести борьбу за такое воспитание молодого человека, как этого требуют интересы партии и народа, — человека будущего, жизнедеятельного, уверенного в своих силах, умеющего преодолевать трудности и предданного великому делу коммунизма».

Лестничные пролёты и узкая площадка перед зданием, которая ведёт в Актовый зал, и сени часом нечаянно заполнены шумной толпой. Дверь в зал широко открыта, но никто не переступает порога. Все ждут минуты, когда совершился торжественный ритуал открытия Клуба выходного дня студентов Московского полиграфического института.

Этого вечера ждали и готовились к нему давно. Последние минуты проходят потому и осьминоги нетерпения. Наконец-то! Гости и поздравители. Классы. Стаканы. Пицца. Марина разрезает яблочную лепёшку и приглашает всех войти в помещение и занять места. На сцене, за круглым столиком, разместились гости.

КЛУБ ВЫХОДНОГО ДНЯ

Приехали писатели, артисты, композиторы.

Так началась 24 ноября 1946 года вечер — первый из многих. Он остался памятной датой в жизни комсомольской организации института.

Вечера Клуба прочно укоренились в институте. Студенты с охотовой приходят каждое воскресенье в свой клуб. Они знают, что воскресеньи вечер доставят им не только большое удовольствие, но и привнесут много пользы.

Презревший в гости к студентам Московского полиграфи-

ческого института писатель Валентин Кудровская рассказывала о свой творческом пути, поделившись со своими замыслами на будущее. Генерал-лейтенант А. А. Игнатьев читал глаза из последней книги своих воспоминаний «Дни и ночи в армии». Т. Хренников, И. Богословский, С. Капк знакомили слушателей с новыми масштабами и лирическими песнями.

Специальным землерой было отмечено воссоединение с союзом рожденного великого пролетарского писателя М. Горького.

Отдельные вечера были посвящены встречам с авторами

Московского Художественного театра имени М. Горького, с труппой и коллективом журнала «Огонёк».

Члены Клуба непосредственно общаются с писателями, артистами, учёными, журналистами, известными стахановцами, поэтом, более глубоко и полно участвуют в культурной жизни страны. Быть всегда в курсе поэтических событий, новых явлений в искусстве, писательской, литературной, прозаической — вот такие цели ставят перед собой Клуб.

Работы Клуба руководят вы борное пращение из дневнодаты человек во главе с председателем студентов 2-го курса Григорием Чудаковым.

А. Шаповалова

В АНДРЕЕВКЕ

В кузове автомашины тесно. Люди сидят на узловых саженчественных досках, стоят, сидят на ящиках друг от друга. Здесь и агрономы, и практиканты сельскохозяйственного техникума, и звеньевые, и даже журналисты. Где-то впереди девушки поют «Катюшу»; они как бы пробуют свои голоса: песни то затихают, то, звонкоголосые и задорные, звучат, заглушая собой и рокот мотора и ладской говорят.

Рядом со «мной» сидят пожилая колхозница в большом цветастом платке. Лица её мне не видно, и вижу я её жёсткие, по-мужски широкие ладони, слышу ей жалобный скрежетный голос:

— Я ешь прошлой весной говорила ему, Карпину, что участок для картофеля не пригоден... Не верил... Ну вот... пусть он самолично убедится!... Я его сегодня чутка не силком утащила... Или, мол, посмотрят, как у Дианы...»

Машину пронироно бежит неизвестно розового цвета. Изредка мелькают дальние деревни, отдаленные деревни, села, сёла. Люди машут руками, спрашивают что-то.

— В Андреевку! — отвечает с машиной звонкий девичий голос...

Вот и Андреевка. Чистые, аккуратные дома, крытые под желеем, перед окнами палисадники. Цветут вишни и черёмухи. Машина сворачивает с центральной асфальтированной улицы и мимо колхозного прафынения, много хлебных ящиков, складов, складов, складов, широком круге все выпариваются из кузова и, растигнувшись, цепочкой, осторожно, придерживаясь между собой, не затоптать разрыхлённой, влажненной человеческими руками земли, идут в поле, туда, где больше всего народа. Но по пути прилично рассматривают колышки с обозначением участков, корзины с заготовленными для посадки клубнями, опушают, разминяют на ладонях, землю:

— Картошка-то на подбор... одна к одной...

Чернобыль.

Поздравляются: с одним — по-дружески, за руку, поклоняясь по плечу, с другим — вежливо, почетно:

— Здрасте, Георгий Михайлович...

Георгий Михайлович — это Данилов, секретарь райкома партии. Принципиальный, плотный, но очень подвижной мужчина, лет сорока семи, в запыленных с отвертками нарукави геленициами сапогах, в выгоревшем, поднимавшем плаще, выдавшем и дождь и вьюгу, бывавшим в и прёймичной секретаря ЦК и в любой крестьянской избе. Всех прехавших сквозь да он знает, со всеми здоровается, то и дело снимая свой серебряный с зеленым козырьком берет. Он — один из первых, кто, вспомнил о нем. Его предложение Герой Социалистического Труда Валентина Дианова проводят сегодня показательную посадку картофеля на участке своего звена.

— Учить, учить людей надо, — объясняет Данилов, — ведь посадить сами: в прошлом году у нас было всего сорок звеньев землекопов, а сегодня их более шестисот! А звеньевые, — посмотрите, в основном молодёжь!

Я смотрю. Да, молодёжь. Широким полукругом стоят на обочине делянки Герои юноши военных гимназистских без погон, но, как солдаты, при чистых белых воротничках, девушки, в белых пиджаках, разбросанных, разженные, праздничные. Лицо же всех облезлое. Большие глаза жадно блескают. Стоят, и малярально, не мигая, смотрят на нашу. А там, на пашне, такие же, как и они, простые девушки, их подруги неторопливы, размеренные движеньями рук укладывают в землю клубни картофеля с небольшими беленежимиростками.

Впереди идёт Валентина Дианова. Она ничем особым не выделяется от других девушек своего звена. На ней работан вязаный из шерсти картофель, беленечные, термы кисточками, ситечко вязанье. Светлорусые волосы, небрежно повязанные платочком, спадают на исполн-

теший лоб. Валья стесняется поправлять выпавшийся локон. Да и некогда к тому же. Она идёт вслед за нарезчиком и посыпает бороду выдержаным перегноем, или, как его здесь называют, «сыщком». На пару с ней работает Дусь Соколова, её любимая подруга, комсомольский организатор и первый помощник всех её делах. Дусь укладывает клубни в землю. Следом за ней, по заваленной бородой, на которой перегной смотрят, на глаза, сидят. В руках у Дуси картофель: расстояние от одного клубня до другого должно быть выдержано: точно 30 сантиметров. А то, вот, Георгий Михайлович уже перемещает рукой (откуда она у него), привильно ли соблюдается ширина борозды.

— Не ошибиться? — спрашивает у него Степан Михайлович Картеников, председатель колхоза.



Герой Социалистического Труда звеньевая Валентина Дианова (в центре) и член молодёжно-комсомольского звена Дусь Соколова за посадкой картофеля.

Фото Г. Борисова

— Точно! Тридцать на семидесят... — отвечает секретарь райкома, скрептная рулетка.

И шагая через две борозды, проходят к собравшимся. Он приглашает всех на луг. Туда же, окончив работу, приходит и Дианова со своим семейством.

Земля, на которой волнистый пруд, начала свою работу своеобразная «академия», как называл это собрание главный агроном Московского областного земельного управление тов. Шевцов. «Академия» эта наглядно продемонстрировала, что только в нашей стране, в стране победившего социализма, возможно нестабильное водородное содружество людей. Собрались агрономы, бригадчики, председатели колхозов, звеньевые — люди науки и практики — собирались, чтобы послушать знания героя учителя, в чём состоит её победы.

Дианова коротко рассказала о прошлом успехе ее звено. Да, было такое дело: собрали по 53,7 центнера с каждого из 5 гектаров, но об этом не стоит говорить... Она отметила даже допущенные в тот год ошибки: введение в почву соломистого, нестерегоревшего навоза, погрешности в дозировках минеральных удобрений. При том, что обозначение, которое сегодня взяло на себя звено — 700 центнеров с гектара на площади в 70 гектарах, —

повторение подобных ошибок было бы разинено поражением.

— Особое внимание, — говорит звеньевая, — мы должны подготовить почвы: землю вспахали на глубину до тридцати пяти сантиметров, введи на каждый гектар по шестьдесят тонн навоза, да по три тонны золотного и калийного суперфосфата.

— А навоза где столько достали? — передает вдруг Валентин Дианов.

Девушка удивилась, но ничего не ответила.

— Расскажи, расскажи, — наставляет секретарь райкома, — а то подумают люди, что ты другие другие знаешь об этом.

— В лесу Горностаевском да в Охкосове... — ответила Дусь Соколова.

Оказывается, девушки много бесконечных ноги прополили в поисках перегноя. И однажды напали в Горностаевском лесу, что в пяти километрах от Андреевки, на стойбище, где во время войны в течение нескольких лет содержалась зоокультуренный скот. Там они видели окопы, в которых лежали скелеты «варягов» — охосовского конюха. Кулья Ивановича, директора колхоза, собирались дать выговор за грязь в стойбах. И из охосовского колхоза они вывезли примерно столько же. Вывели! А каких неимоверных трудов стоило это предприятие!

— Успех, нынешнего года закладывался еще в прошлом, — продолжает Дианова. — И у нас есть земельные наделы специальный, семейный участок. Каубинский участок в свою очередь отбирается, также, как и все: от большого количества глазок. Они хранились в отдельных закромах, зимой за ними присматривали, а к весне мы их высматривали в светлое помещение — клуб, — разнесли, как грибы сушат, на проволоку, чтобы из каждого глазка росток появился... А уже отсюда, из колхозного клуба, положили их аккуратно в пустые корзины, разложив темпере на участке.

Её опять перебрасывают: на этот раз молодая девушка с медалью «За трудовое отличие».

— Говорят, лето сегодня засушливое будет, — нето спрашивает, нето отвечает она. — Какие меры вы, Валентина Ивановна, думаете предпринять, чтобы избежать потерь?

Немного подумав, Дианова начинает подробно рассказывать о глубине заделки клубней, о бороновании гребней борозд, чтобы избежать перерыва в уборке из-за утомления землеройной коры и для всхожести на посевном и вторичном окучивании, о подкорке отдельных кустов, о мерах, принятых землем для обеспечения полянки участка своим силами.

Я смотрю на эту молодую, двадцатипятилетнюю девушку с детской, застенчивой улыбкой, на её подруг, стоящих в кузове автомашин, окружённых толпой людей, и думаю: «Какая дерзость и сила в делах и помыслах нашей молодёжи!»

...Вечер спускается неизменно... Уехала луна, керосиновые колонки в своих машинах. Вот первые машины уезжают. Снова забираемся в кузов. Уже собирались отъезжать — адрит кто-то кричит: «Обожди!»

Вижу: к машине от прафынения колхоза, не торопливо шагая, идёт моя соседка — пожилая женщина в цветастом платке. Рядом с ней, франтовато пошевеливая ржавые, выгоревшие на солнце усы, спешит небольшого роста прызмистый мужчина.

— Скорей, Карпич! — кричит ему с машиной.

— Вот, председатель, — говорит моя соседка, забираясь в кузов, — как Героев надо рабо-стить... Попробуй ты мне теперь перейти. Я с тебя, брат, все лячки сдеру...

Все смеются. Машинка трогается. Над полями, окутанными вечерними сумерками, льётся звонкая девичья песня:

«Расщепали яблони и груши...»

Лермонтов Аздреевка, Коломенского района, Московской области.



Молодёжно-комсомольское звено Героя Социалистического Труда Василия Денисова (слева направо): Наташа Шестопалова, Ана Соколова, Дусь Соколова, Клава Любимова, Наташа Гребенёва и замечательная Валентина Денисова.

Фото Г. Борисова

ПРОЗАИКИ

«СМЕНЫ»

В журнале «Смена» печатаются многое рассказы начинающих авторов. Что представляют собой эти рассказы, в каком направлении они пишутся? Кто же авторы «Смены»? Этому вопросу и было посвящено майское совещание писателей в редакции «Смены».

В работе совещания приняли участие: В. Борисов, Е. Сагитова, Л. Нодарискин, А. Медников, Б. Евгеньев, Г. Абрамов, Г. Друцкий и другие. На совещании были поддержаны критическому разбору рассказы, начинавшиеся в последних номерах журнала «Смены».

— Большинство начинавших рассказов — заявки из своей земли. Европа не интересует прежде всего общность темы. Темой этой является последовавшая между странами Европы общность сталинской национальности. Авторы рассказов стремятся раскрыть характерную для советского общества сущности людей, новые взаимоотношения, характерные для советской жизни, имеющие основу нации, новых социалистических отношений.

В Европе, привыкшей к политической и художественной задаче рассказов Г. Дмитриева и А. Шишкова, Г. Григорьева, А. Смирнова, «Смена» № 6 отличается большой конкретностью, ясностью изложения, умелым отбором деталей. В рассказах все выражают просто, но яростно, глубоко, ясно, ярко, выразительно свою современную тему.

В рассказе А. Липникова «Девчаки» (№ 6) изображены те же будни нашей советской действительности. Однако и эти рассказы отличаются глубиной и широтой, ясностью и глубоким содержанием. Автор решает тему с болицами.

Однако палеко не всем это, чьи рассказы опубликованы в журнале «Смена», можно найти точное художественное разрешение правильных изображений.

Рассказ А. Медникова «Некрасинуши факсел» (№ 5), но замечательный рассказ А. Евгеньевы, написанный из внутреннего волнения, но его героям исповедует жизнь человеческой подлинности. Но это единичные случаи связей только с произведением. Этим автор обладает характером, который заслуживает внимания.

Лидия в своем выступлении отметила, что редакция при опубликовании рассказов начинающих литераторов иногда руководствуется только недоработанностью темы, а не ее достоверностью, требовательностью к художественной форме. Надо учить молодых литераторов писать рассказы о произведениях искусства, заявил он; редакция должна больше работать с авторами над произведениями.

Хорошо, что в журнале живет, скажем, А. Медников, да и себе знать и поднимает рассказ, по мнению писателя, редакции следуют. Но это не значит, что литераторы на зависть, на стройке, в колхозы.

Г. Абрамов и Л. Поповский, Г. Абрамов и другие указывают на узость тематики журнала. Жизнь нашей молодежи широка, жизнь нашей молодежи широка и многогранна. Нужно больше писать о спорте, о хобби, о путешествии, о любви, о другом, о семье, о науке, искусстве, о культуре, о молодежной советской культуре и т. д.

К самой производственной тематике, которой, безусловно, должны привлечь внимание литераторов, не следует подходить узко, примитивно, скажем, только к теме социалистического соревнования. Промышленная жизнь, несомненно, трудная деятельность — это необязательно тема, на которую наиболее полно и реальная расширяется человеческая фантазия. Имеется возможность в выборе тем и их тематизации. Чем шире будет круг тематики, тем разнообразнее начнет проявляться творческая индивидуальность авторов, тем богаче и интереснее станет содержание журнала.



В ПРОЕКТНЫХ МАСТЕРСКИХ

А. НАТОЛЬСКИЙ

Архитекторы разработали академический проект Ростовского сельскохозяйственного института.

Высокие, светлые окна, огромные актовые залы, пропускающие звуки, яркие, уютные, красивые. Казалось, все было улучшено в проекте.

Но это не первые городские орга-

низации Ростова. Причины: здание... недостаточно красно, недостаточно ярко, недостаточно велико, недостаточно интересно.

Будут реконструированы и расширены многие московские институты, университеты, научные центры, в том числе и научные здания городского центра. Ростовчане хотят, чтобы здание института было самым лучшим украшением родного города...

Этот случай, как и любой другой, показывает, что замечательную черту всех новых строек нашей страны, высокий уровень архитектурной конструировки существующих, создаваемых новое, советские люди хотят строить не только красиво и удобно, но обязательно красиво.

Проекты, которые внесены в пушки, строительство которых назначено по плану сталинской пятилетки во многих городах нашей Родины: Магнитогорск

города-миллионический институт, Алтайский сельскохозяйственный, Молдавский машино-ко-маниостроительный, Запорожский сельскохозяйственный, Минский радиотехнический и многие другие.

Будут реконструированы и расширены многие московские институты, университеты, научные центры, в том числе и научные здания городского центра. Ростовчане хотят, чтобы здание института было самым лучшим украшением родного города...

Этот случай, как и любой другой,

показывает, что замечательную черту всех новых строек нашей страны, высокий уровень архитектурной конструировки существующих, создаваемых новое, советские люди хотят строить не только красиво и удобно, но обязательно красиво.

Проекты, которые внесены в пушки, строительство которых назначено по плану сталинской пятилетки во многих городах нашей Родины: Магнитогорск

и. Г. Буров, начавший закончил работы в новых проектах Ростовского сельскохозяйственного института. Уже утверждено проектное здание. На этот раз «принципиальный» ростовский инженер Академии архитектуры Л. В. Гудес — является главным архитектором проекта.

Украсят город и Воронежский горсад, где будет построен университет. Он будет состоять из шести величественных корпусов. Автор этого проекта — главный архитектор Академии архитектуры Л. В. Гудес — является главным архитектором проекта.

Над проектированием нескольких институтов работают главный архитектор Академии И. В. Бакланов Бронников. Одна из крупнейших работ — Магнитогорский институт. Строительство его начнется в наименшем году.

Для того чтобы представить, насколько будут отличаться «турбазы» будущих вузов, можно подробнее ознакомиться с «планом» этого здания — большой вестибюль с широкой лестницей, главный маркиз коридоры, высота которых — на 600 метров. Высокие, светлые коридоры в местах поворотов соединены широкими лестницами, которые будут обставлены мягкими мебелью. Аудитории-амфитеатры, библиотеки, мастерские.

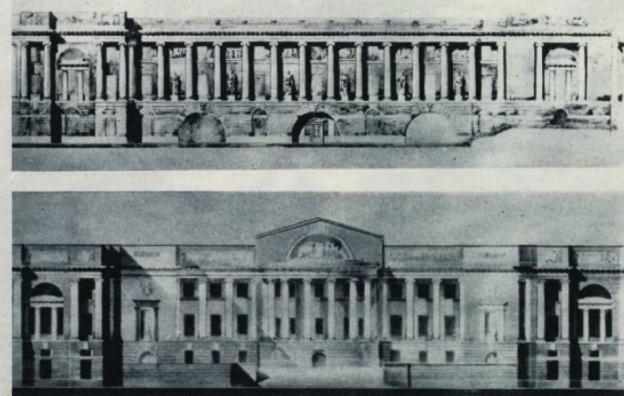
А, во внутренних дворах — цветники, колоннады, скверы, где можно будет спокойно сидеть, отдохнуть в перерывах и во время экзаменов.

Так же типично разработаны и проекты зданий для институтов, М. Г. Липинецкая, Г. В. Задениварь, проект реконструкции Магнитогорского института имени Баумана, старинного здания, в строительстве которого участвуют крупнейшие русские зодчие: Ухтомский, Казаков, Тверитин, Жуков.

Высшее учебное заведение, — говорит архитектор Бронников, — должно быть образцом проэзведений архитектурного искусства. Чтобы и девушки проникались смыслом, и мужчины, склоняясь к зданию, уже когда они впервые переступают порог своего института, чтобы на всю жизнь помнить образ своего « alma mater ».

А и не впервой (известно): здание проекта Воронежского государственного университета. Автор — Л. В. Рудев.

И на фасаде — каменная стена и фасад МИТУ имени Баумана после реконструкции. Между колоннами, на которых стоят величественные фигуры корифеев науки. Автор — П. И. Бронников. С авторами — М. Г. Липинецкой и В. Г. Задениварь.



ПЕРВЫЕ ПОДВОДНИКИ

ИЗ ИСТОРИИ РУССКОГО ПОДВОДНОГО ФЛОТА

Первые попытки человека уйти под воду и подплыть к цели незамеченным дедались еще в глубокой древности. В этом убеждают нас легенды о подводных судах Александра Македонского.

Но если от легенд обратиться к историческим фактам, то они уведут нас не к такому уж древнему периоду истории и не к берегам Средиземного моря, а к нашим близким предкам.

Известно, что в XV—XVI веках турки и их вассалы — крымские ханы — организовали грабительские набеги на Украину и Россию. Это были хорошо организованные, подготовленные и организованные военные походы.

Но наш народ умел обороняться. Память народа и летописи сохранили немало воспоминаний об ответных походах запорожцев в Крым и к берегам Малой Азии.

Французская, вторая половина XVI века, в Константинополе. Вот что он сообщает в своих записках, датированных 1595 годом.

«Здесь мне рассказали, совершенно необъяснимые истории о нападении северных славян на турецкие города и крепости», — пишет Фурье. — «Они являлись неожиданно, и они поднимались прямо из моря, или корабль переносили с воды на берег, береговых жителей и воинов. Мне и раньше рассказывали, будто славянские воины переплывали море под водой, но я почитал эти рассказы выдумками.

А теперь я лично говорю с теми людьми, которые были свидетелями подводных набегов славян на турецкие берега».

Французский Фурье — один из «образованнейших людей своего времени». История подводного кораблестроения он имеет прямое отношение: вместе с другим ученым монахом, Мерсоном, он написал в начале XVII века научный трактат, в котором изложил проект подводного судна.

Комментируя его занески, капитан Монжир, один из первых конструкторов подводной лодки, писал в 1829 году:

«Итак, еще задолго до первого изобретателя подводной лодки Ван-Дреебеля и вынешнего знаменитого проектировщика Роберта Фультона запорожские казаки пользовались гребными судами, способными погружаться под воду, покрывать на погруженном состоянии большую дальность, а также уходить в обратный речер под парусами... Как были устроены эти запорожские подводные военные единицы, мы точно не знаем. Известно только, что они плотно обивались шкурками животных, пропитанными жиром, и имели на поверхности над водой небольшую трубу, повидимому, питавшую воздухом команду и способную время от времени вместиТЬ



В. Ф. Штранх «В мирной обстановке». (Выставка «30 лет Вооруженных Сил СССР»)

голову командира-наблюдателя. Двигались они при помощи вёсел, а отверстия для вёсел у них, надо предполагать, так же, как позднее и в лодке Ван-Дреебеля, прорезывались кожей».

Врахи ли они покрывали весь путь через Чёрное море в погруженном состоянии. Можно скорее предположить, что добирались они до берегов Малоазийского полуострова под парусами и толькоИ где-нибудь вблизи цели пристали к пустынному берегу, эти отважные мореплаватели наполнили двойной люк своих кораблей некромантским зельем, забросали затворы и сели сей балласт на дно и винзелили перед глазами обычного ужасом врага...»

Итак, вот, оказывается, куда приведёт нас взгляд в прошлое подводного плавания: к запорожским казакам. И приведёт он нас к необычайным проектам самого Фурье, не к углы лодочки голландца Ван-Дреебеля с грязью подводного плавания под названием Тенз в 1620 году, и не к любой подводной флотилии, способной высадить десант и съездить крупным портным городом...

Всё же заступничество учёных механиков Корилем и Ван-Дреебелем увлекло слава изобретателя «первой подводной лодки». Подводное судно не могло быть не создано, однажды оно было создано — в совершенствование веками, и because появления известных и безызвестных изобретателей отдали много труда, прежде чем перед нами предстало современная субмарина.

И одним из первых участвует в создании подводного корабля русский народ. Что пишет об этом изобретателе подводного судна, русский учёный Ефим Никонов, профессор В. Давыдовский в своем обстоятельном труде «Русская техника»:

«Петровские документы сохранили имена многих русских людей, занимавшихся новыми делами в области механики. В их числе... крестьянин Ефим Никонов — изобретатель „потоптанных судов“, то есть подводных лодок.

В 1719 году Никонов объявил, что он может сделать «потоптанные» судно для скрытого нападения на неприятельский флот, «... сделав оно к военному случаю на неприятель угодное судно, которое, будучи погружено в воду, не будет спирду разбивать корабли хотя бы десять или двадцать и для пробы тому судну учинит образец... под потерпением своего жи-
вота, ежели будет неудобно». В

январе 1720 года Никонов снова подтвердил, что берётся сделать судно, которое сможет идти в воде «потоптано» и водить под водой, и не причинять вреда другим. В том же месяце Никонов получает приказ делать судно при Оренбургской крепости. Распорядились о выдаче ему необходимых материалов и о выплате ему жалованья по 10 копеек в день. В 1724 году на Галерном дворе в присутствии Петра I начали спуск «потоптенного судна», но во время спуска повредили дно, и испытания не состоялись. Через год Петр I умер, и судно не получило название Никонова не было должным образом поддержано».

Русские изобретатели вписали немало славных страниц в историю подводного кораблестроения. Но если на Западе каждый новый проект подводной лодки являлся сенсацией и сопровождался порой опасной службой, то в России, считают, подводного флота, как правило, занимались, их работы замалчивались, их проекты погибли под грузом невнимания и разинизации. Очень характерно в этом отношении и весьма трагическая история удалася извлечь в 1940 году из под спуда царских архивов профессора Гернету. Многие читатели «Правды» очевидно, хотели стать об узниках Петровопавловской крепости и Шлиссельбурга Черновым, работавшем в заточении над своим проектом подводного судна.

Мы до сих пор не знаем, за какое преступление в 1829 году попал в страшный каземат Петровопавловки, а затем Шлиссельбурга Ефим Никонов — изобретатель «потоптанных судов», то есть подводных лодок. Несомненно, это было

тяжёлое государственное преступление, иначе он не содержался бы в таких суровых условиях, какими описал профессор Гернет.

Черновский присидел в Петровопавловской крепости 5 месяцев, и всё это время он неустомимо работал над чертежами и описаниями своего подводного судна. Примечательно, что в своих письмах царю Николаю I он писал, что начал разработать над своим проектом еще в 1825 году, то есть за 4 года до заточения в крепость.

Проект Черновского, как это видно по его чертежам и описаниям, был весьма несовершенным, но кто знает, что мог бы создать этот талантливый конструктор, если бы ему была предоставлена возможность работать свободно? Николай I не интересовался его письмами. Наоборот, вскоре несчастного узника-изобретателя по приказу царя перевезли в секретный замок Шлиссельбургской крепости и запретили ему пользоваться там письменными принадлежностями. В полном отчаянии Черновский пытался покончить жизнь самоубийством. Он покончил с собой в 1835 году, поскольку не мог, зато против его фамилии в списках заключенных появилась пометка: «Выбыл из крепости Узакий» о его смертности нет, остается предполагать, что он погиб...

Проект первой русской подводной лодки был сделан генералом Андреем Шильдером. Его судно, построенное совершенно самостоятельно, было как-либо замешано в заговорах, и поэтому его приговорили к смертной казни. Но после случившейся аварии всё тот же Николай I назвал генерала-изобретателя «чудаком» и перестал интересоваться его судном.

Если запорожские казаки являются пионерами практического подводного плавания в истории всего человечества, то подводную лодку Андрея Шильдера можно с полным правом назвать первенцем русского подводного флота.

Судьба новаторов подводного судостроения Никонова, Черновского и Шильзера была судьбой многих русских изобретателей. В начале XX века «Русское техническое общество» рассматривало проект подводной лодки братьев Каиршевых. В отличие от иностранных изобретателей, они не занимались поиском неизменно военным подводным судостроением, гладкопалубные братья-инженеры разработали совершенно новый тип подводного судна, имеющего назначение мирное, коммерческое и отчасти научное. Благодаря особому устройству корпуса лодка Каиршевых могла выдержать огромное давление и не теряла бы её возможность опускаться на значительную глубину, приводить там работы по подъёму затонувших судов и по изучению морского дна.

Проект Каиршевых не был осуществлён, так как царское правительство мирным подводным судостроением интересовалось.

Однако авторитетная учёная комиссия наложила в проект инженеров Каиршевых очень много исправлений.

Другой русский конструктор подводного судна, электротехник Апостолов, в 1889 году предложил весьма оригинальный проект подводной лодки, способной раз вять очень большую скорость.

Почти одновременно с братьями Каиршевыми и с Апостоловым двадцать русских конструкторов Завода императора Багрикова, самостоятельно разработали оригинальный проект подводной лодки. Это судно было построено на Одесском судостроительном заводе, в 1895 году спущено на воду и совершило успешный переход из Одессы в Севастополь.

Это первое подводное судно, совершившее дальний переход (310 км), называлось «Россия». Суда имели особый устрой ствуют двух своих винтов они способны было развивать скорость в 6 раз большую, нежели самая совершенная по тем временам подводная лодка американской компании «Голдинг».

Начало практического строительства русского подводного флота относится к 1900 годам. Три года спустя специалисты судостроения — инженеры Бубнов, Беклемишев и Горюнов — с радостью взялись выполнить это задание. Они разработали отличный проект, и первая подводная лодка «Дельфин», расположившая начало русскому подводному флоту, в 1903 году сошла со стапелей Балтийского завода. По стилю спасательных аппаратов качество спасания гораздо выше американских подводных лодок.

В дальнейшем Балтийский завод выпустил ещё 5 подводных лодок типа «Дельфин», и к 1908 году Россия уже располагала не большим подводным флотом, построенным русскими инженерами, по русским проектам, на русских судостроительных заводах. С течением времени этот флот увеличивался, и к 1914 году русский подводный флот на наших водах появился только после Октябрьской революции. Великая советская держава, создав свою мощную социалистическую индустрию, смогла построить первоклассный подводный флот. Героические подвиги советских подводников в годы Великой Отечественной войны утвердили на русском подводном флоте славу лучшего в мире.



Артист А. Игнатьев в роли Александра Матросова.
(Кадр из фильма «Родовая Александр Матросов»)

РОЖДЕНИЕ ОБРАЗА

НИК. КЕМАРСКИЙ

Драматург закончил сценарий. В толстой подшивке листов эскизов за эпизодом, сцена за сценой раскрывается образ героя. Записаны слова, которые герой будет говорить, и мимика, которая он будет совершать, сознаны характеры людей, окружающих его. Но это ещё не фильм, это всего лишь рассказ о будущем фильме. Каждый, кто читает этот рассказ, ещё по-своему представляет себе и детали обстановки, и внешний вид героя, и характер их поведения.

Таким сценарий попадает к режиссёру. Ещё очень далеко до начала съёмок, ещё пусты павильоны, но именно сейчас, при чтении сценария режиссёром, начинается первое вспоможение литературы в новые кинематографические формы. Начинается рождение живого, образного «стока» будущего фильма. Кадр за кадром пишет режиссёр, постепенно новый смысл, который вспомогла литература, запись, теперь начинает приобретать конкретные признаки, в которых уже ясно очертено и то, где будет происходить действие, и сколько времени оно будет продолжаться, какими приёмами кинематографии оно будет выражено.

Теперь будущий фильм, запечатанный в отдельных кадрах, готовится к своему пронизывающему существование. В работу включаются художники, пишутся эскизы kostюмов. Оператор и его ассистенты разрабатывают световые схемы, продумывают общий стиль фотографической стороны фильма. Вспомогательные цеха готовят бутафорию, реквизит, маски...

Но снимать фильм пока невозможно, потому что ещё нет тех людей, внешний облик которых будет соответствовать представлению режиссёра о его герое; нет тех людей, кто силой своего таланта должен вызвать к жизни созданных драматургом персонажей, нет актёров...

С момента выбора актёров и начиная с первоначального раздражения будущего фильма, уже во многом близкое к тому, что мы потом увидим на экране.

...Когда режиссёр студии «Союздетфильм» Леонид Луков за кончила разработку постановочно-драматического сценария фильма «Стальной герой Великой Отечественной войны» Александра Матросова, перед ним всталася задача, решение которой в какой-то мере определяло успех и неуспех будущего фильма. Он должен был найти такого актёра, который не только смог бы воплотить на экране внешний образ героя, но и передать всю внутреннюю красоту и величие духа этого героя.

Режиссёр Луков на роль представлял Александра Матросова исключительным человеком, подвиг которого мог быть совершен только однажды. История Великой Отечественной войны убеждала режиссёра в том, что герой был одной из типических черт поведения всех советских людей. Сорок героев, сорок беззаветно любящих свою Родину однополчан, однодесантников, разных уроженцев и в разное время поступивших так же, как и Матросов, закрыв своей грудью смертоносный огонь вражеских пулемётов. У всех у них были разные биографии, разные внешности, разные характеры, и всех их объединяло одно: они были воспитаны советским строем, воспитаны партийной боевостью, и это определило для человека в момент, когда человек волей обстоятельств был должен совершить то, что дано совершение лишь однажды, — центральной своей жизни отнести смертельный угрозу для жизни своих товарищей, дать им возможность вырваться победу из рук врага. Советский герой — явление типическое, массовое. И эта типичность, массовость, это повторение уставов, заложенных в сценарии, уставов режиссёра. Л. Луков был за думан не в виде последовательного изложения биографических моментов из жизни исключительного человека, как история обычного советского юноши, выразившего в вышестоявшем Родину и пришедшему на войну защищением её от врага. Который жизнью эту заложил, чтобы отца и мать, являясь ярким подтверждением основного правила нашего общества: «Человек человеку —

друг». Чувство дружбы, любви к людям было воспитано в Саше Матросове теми советскими людьми, в среде которых он жил, работал, учился. И это воспитание было продолжено в дружной фронтовой семье.

Л. Луков рисовал себе образ Сашиного Матросова: образ простого молодого человека, нашей земли, рядового строителя коммунистического общества, бесцелого и влюблённого в окружавшую его жизнь.

...Требовалось найти актёра, который мог бы реализовать замыслы режиссёра. Ассистенты режиссёра долги и терпеливо искали его. Они пересмотрели множество молодых актёров в студиях и в театрах. Молодых людей было много, но среди них не находили подходящего. И вот на сцене был человек, который не только обладал бы внешним сходством с Матросовым, но и сумел бы передать внутренний мир своего героя...

Решающую роль, как это часто бывает в искусстве, сыграл случай. Однажды ассистент режиссёра Позинская приехала в театральную училище имени Щукина. В вестибюле её внимание привлек мальчик студент, только что окончивший школу. Это был энергичный, ловкий в движениях юноша, с умными, быстрыми глазами, необычайно оживлявшими его лицо — простого русского паренька.

В один момент он успел снять пальто, поспать со швейцарами, перекинуться нескромными словами с товарищами... Ассистент бросилась глаза, что этот юноша не просто обладает обаянием, свойственным юношам, но что всё это в нем было душой этого героя.

Режиссёр Луков на роль представлял Александра Матросова исключительным человеком, подвиг которого мог быть совершен только однажды. История Великой Отечественной войны убеждала режиссёра в том, что герой был одной из типических черт поведения всех советских людей. Сорок героев, сорок беззаветно любящих свою Родину однополчан, однодесантников, разных уроженцев и в разное время поступивших так же, как и Матросов, закрыв своей грудью смертоносный огонь вражеских пулемётов. У всех у них были разные биографии, разные внешности, разные характеры, и всех их объединяло одно: они были воспитаны советским строем, воспитаны партийной боевостью, и это определило для человека в момент, когда человек волей обстоятельств был должен совершить то, что дано совершение лишь однажды, — центральной своей жизни отнести смертельный угрозу для жизни своих товарищей, дать им возможность вырваться победу из рук врага. Советский герой — явление типическое, массовое. И эта типичность, массовость, это повторение уставов, заложенных в сценарии, уставов режиссёра. Л. Луков был за

думан не в виде последовательного изложения биографических моментов из жизни исключительного человека, как история обычного советского юноши, выразившего в вышестоявшем Родину и пришедшему на войну защищением её от врага. Который жизнью эту заложил, чтобы отца и мать, являясь ярким подтверждением основного правила нашего общества: «Человек человеку —

друг». Чувство дружбы, любви к людям было воспитано в Саше Матросове теми советскими людьми, в среде которых он жил, работал, учился. И это воспитание было продолжено в дружной фронтовой семье.

Л. Луков рисовал себе образ Сашиного Матросова: образ простого молодого человека, нашей земли, рядового строителя коммунистического общества, бесцелого и влюблённого в окружавшую его жизнь.

Актёру Игнатьеву, сыгравшему главную роль в фильме «Стальной герой Великой Отечественной войны», было присуждено звание народного артиста СССР.

Задача была не из лёгких. Леонид Луков делательно помогал и направлял работу молодого актёра, но более всего и сильнее

всего помогли Анатолию те, кто были товарищами его героя — солдаты полка имени Матросова, подразделениях которого велись настурмовые съёмки фильма «Гайдар» Александра Матросова.

Анатолий Игнатьев перестал быть просто актёром: он стал солдатом, родившимся Александром Матросовым. И хотя со своими товарищами по взводу он ходил на учёбу, бывшие солдаты называли ему, как мало являлся оружием, как ползать по-чикастуски, как бросать гранаты. На собственном опыте он постигал, что значит воинская выучка солдата, солдатская дружба, солдатская жизнь. Жизнь вместе с ними, со службой и в воспоминаниях о Матросове: устные легенды и письменные, рожденные в солдатской среде великим силой его бессмертного подвига. И с каждым днём он всё реальнее и ярче представлял себе этого юношу, образ которого он воплощал на экране. Он знал, хорошо или плохо получается роль, но он уже чувствовал, что «Саша Матросов» есть, это самое, и что этот жест именно так, как это сделал он, только так, а не иначе.

Признание жизненности созданного им образа пришло ещё раньше, чем был готов фильм. Он скоро перестал быть Толей Игнатьевым. В глазах солдат, его товарищей по узлы и по-съёмкам он был «Сашей Матросовым». Особенно ярко это произвилось в тот момент, когда начались съёмки самого подвига Матросова. Множество солдат стояли вокруг дзота, к которому подползла Игнатьева. Это были не просто любопытствующие зрители: это были люди, которых интересовало то, что разыгрывалось перед их глазами. Они от всей души болели за этого парня в серой шинели, ползущего прямо к пулемётной амбразуре дзота. Они кричали ему, как безопаснее подобраться, и актёр, невольно следя этим советам, позабыв про все указания режиссёра и про композицию кадра, полья так, как полья бы к дзоту во время бою любой из этих солдат.

А когда «Матросов» закрыл своим телом амбразуру и эпизод был окончен, все зрители вдруг замолчали... Потом десятки рук протянулись к лежащему грудью на пулемёте Игнатьеву и буржко, осторожно подняли его...

Этот эпизод не было в сценарии, но этот эпизод есть теперь в фильме. Авторами его являются солдаты, которые поступили на съёмку так, как это требовало из них души, взаимоуважение, вновь рожденная картина величия подвига своего однополчанина.

«Окончательные съёмки», на фильм начал свою жизнь на экране. Уже сотни тысяч зрителей смотрят его, снова и снова воскрешая в памяти величие дела великих дней войны. Живот в своем бессмертии. Александр Матросов идет по стране, пробуждая в сердцах людей высокие чувства любви к своей Родине, великой Благодарности к героям, рожденным ею. И расходясь после просмотра, молодёжь ещё и ещё раз вспоминает слова сталинского призыва:

«Великий подвиг товарища Матросова должен служить приимером воинской доблести и геройства для всех воинов Красной Армии» (И. Стalin).

МОЛОДЕЖЬ БОЛГАРИИ СТРОИТ

Чудесные перемены происходят в новой, демократической Болгарии. Недавно еще отсталая, аграрная страна быстро становится страной индустриальной. Свободный болгарский труд, воодушевленный выполняет свою двухлетку.

Болгария, покинув старую промышленную Грецию, стала новой промышленной страной. Димитровград, город Мариица. Ему предназначено стать в недалёком будущем центром новой промышленной страны. Строится железная дорога между городами Ломич и Троян. Возведется монументальное сооружение «Росница» с водохранением объёмом в 598 миллионов кубометров. Среди разво-



ных полей Казанлыкской долины, на горной реке Тунджа, раскинулась огромная стройка «Белоградческой» и «Козлодуйской» электростанций. Тысячи гектаров земли здесь будут построены с электростанциями, которые ежегодно будут давать 100 миллионов киловатт часов электроэнергии.

Все эти крупнейшие сооружения осуществляются силами молодёжи. Июлю, во всех концах страны, на строительных участках и лесничих — члены строительной бригады имени Георгия Димитрова, «Скорее в нашу страну» говорит вице-премьер Белграда Тома Кошевар, — возводят горячего уголька, где бы не происходило строительство. Молодёжь может сказать: «Стройка — плод наших трудов, плод успехов».

Бригада имени Димитрова насчитывает уже 250 тысяч добровольцев-строительей. Кроме того, созданы местные строительные бригады в областях, на фабриках и заводах, в школах, в колхозах.

Трудно приходит молодым патротам. Колхозы добывают отчий твёрдые скалы, кузнечики — чугун, местные деревни — различные тачками вывозят миллионы кубометров земли, работают они и в зной, и в стужу, в дождь и в снег. Но несмотря на эту тяжелую работу, никогда ни отступают перед трудностями.

Сама страна, сама страна — это будущность, молодёжь новой Болгарии проходит великолепную школу мужества и выносливости. И зорко смотрит на мир, на будущее человечества, не прогнёт ни перед какой опасностью. И зорко смотрит на мир, на будущее человечества, не прогнёт ни перед какой опасностью. И зорко смотрит на мир, на будущее человечества, не прогнёт ни перед какой опасностью.

П. Александров

НОВЫЕ КНИГИ



С. Смирнов

В БОЯХ ЗА БУДАПЕШТ

С. Смирнов «В боях за Будапешт». Редакция «Правды». 1948. 128 стр. Цена 3 руб.

История Отечественной войны ещё не написана. Придёт время, когда напишут обобщающую её историю, величественную вечную. Но для тех, кто буде составлять её, бесценными источниками послужат воспоминания участников Великой Отечественной войны, очерки о боях, написанные по свежим следам. Одной из таких книг является книга Сергея Смирнова «В боях за Будапешт». Книга рассказывает о боях за Будапешт, о доблести и героизме

советских воинов в этих боях, о дних, когда решалась судьба последнего сателитов Германии, о знаменитом девятом сталинском ударе. Книга написана с большим знанием материала, с поэтической точностью в изложении событий, с убедительностью документа.

Войска маршала Толбухина форсировали Дунай на юге Венгрии, переправили боевые машины и, прорвавшись сквозь переднюю линию, продолжали наступление. В этот же день был осуществлён и прорыв с севера. Выполнения приказа ставки Верховного главнокомандования, маршал Малиновский подготовил новую операцию. Под прикрытием непрерывных артиллерийских обстрелов Будапешт становился национальным оплотом, сосредоточившимся по ходу боёв, написанных по свежим следам. Одной из таких книг является книга Сергея Смирнова «В боях за Будапешт». Книга рассказывает о боях за

Будапешт, о боях, которые вспыхнули на территории города. В районе города Венгрия эта войска соединились с частями 3-го Украинского фронта, наступавшими на север. Фронт подковой охватил Будапешт. Автор подробно описывает яростное сражение за «линию Маргариты», кипение фронта вокруг Будапешта, окончательное окружение Будапешта и его падение.

Другая группа войск, маршала Малиновского, форсировала Дунай южнее Будапешта. В районе города Венгрия эти войска соединились с частями 3-го Украинского фронта, наступавшими на север. Фронт подковой охватил Будапешт. Автор подробно описывает яростное сражение за «линию Маргариты», кипение фронта вокруг Будапешта, окончательное окружение Будапешта и его падение.

Будапешт пал. Венгрия вышла из войны. Сталинский приказ был выполнен.

Советские воины помогли венграм возродить жизнь в Будапеште.

Книга С. Смирнова читается с интересом: она встречает хороший прием у советского читателя.

М. Галин

ШАХМАТЫ

Уже в 22-м туре Ботвинник обеспечил себе первое место и вышел чемпионом мира. Когда же в 24-м туре Ботвинник выиграл у чемпиона мира ОЛЕГА РЕШЕПЕНКО, то в партии, сыгранной на доске после этого, партия сказал:

«Сергей, вчера нужно было Ботвиннику труднее было сыграть, сегодня ему легче, я проиграл ему потому, что я ошибся».

Нет, это не в духе Ботвинника. Он настоящий шахматный боец и играет каждую партию в полную силу.

Приводим партию, сыгранную в 24-м туре шахматного матча-турнира на первенство мира.

Чемпион: С. Решепенский



Белые: М. Ботвинник
1. e2-e4 c7-c5
2. d2-d4 b7-b5
3. b1-b3 Kc8-f6
4. Cf1-b5

Дебют четырех коней разработан в последние годы в турнирах. Чёрные могут без особенных трудностей утешить игру ходом 4... Kd4 5. Kd: e4 e: d4 b5 d: c3

5. 0-0 0-0
6. d2-d3 Cb4-c3

Бела надо разместить, иначе он отступит на e2 и перейдет на королевский фланг.

7. 0-0-0 c3 47-46
8. Cg1-f3 Fb8-e7
9. Lf1-e1 Kd8-d6
10. Kd1-c2 Kd6-d5
11. Cf5-c1 f6-f5

Эта позиция хорошо известна по теории. Рекомендуется 11... e5, но белые не испытывают затруднений.

Решепенский ошибочно считал, что его позиция лучше, хотя итог 12... Kf5-d4

13. Kf3-h4 Fb6-g4
Ботвинник после пары удачных, что не оказалось для него опасных, 13... Kf5-h4 белые после дальнейшего 14. Lf1-e2 Cf6-c3 Kf8-h7 16. Fd3-f5 17. Cf6-e4 Kf7-h6 получают силовую атаку.

14. Fd2-e3 Fg7-f6
15. Kf1-d2 Kf5-e3
16. Cc1-c3

И 16... C: b6 было очень сильно. Чёрным пришлось бы брать пешку, чтобы не потерять 16... F: b6 и получить 17... d: e5 18. Lf5-e5

17. Fd1-d2 Kf5-e3
Задача белых должна была начаться. Но Ботвинник отклонил это предложение. Позиции были намного лучше. У них две пешки и фигуры, а у чёрных одна пешка и фигуры расположены ненужно и особенно одна из них — Kf5-h2.

Ничего не давало 18... C: b6 из-за промежуточного замеса 18... e5

19. Cf6-h3
Совсем не ясно был ли Ботвинник прав, когда в партии встретил в партии 19... Cf6-h3. Но в партии 19... F: e5, то после 19. Cf6 Fb6 (пешка) 20. C: b6 и потом Cf5. 20. Fd4 начнётся борьба чёрных

и белых за пешку.

20. Kf1-g2 Kb7-d6

Решепенский видит, что его позиция гораздо лучше, чем позиция белых. Поэтому чёрные ищут контрапункт с жертвой пешки.

21. e4: d5 Kd6-d4

Но по 22. F: d4?? Kb7 и больше теряют фигуру.

22. Kb7-f5 Le8-d8

23. Cc2-c4 Kf7-h5

24. Fd5-e4

Ботвинник считает, что ему сложнее играть эндшпиль.

25. Kb5-d5 Kb7-b5

26. Kb5-d5 Kb6-g5

27. Kb5-d5 Kb4-e3

28. Cf2: e3 Kb5-d4

29. Cf2: e3 Kb5-d4

30. La1-d1!! Kb7-c5

Нет, этого запрещено от угрозы

31. Kb5-d5 Kb4-e6

32. Kb5-d5 Kb3-d2

Несоблюдение было сначала ме-

ниятой и д1. Но партия чёрных и

тогда бесполезна.

33. Kb5-d5 Kb2-d1

34. Cf4-d5 Kb8-d7

35. Le1-e8+ Kb7-h7

36. Kb5-d5 Kb7-f6

37. Cf3-d2 Kb7-e6

38. Fb6: e3 Kb7-f7

39. Kb5-d5 Kb7-e5

40. La7-d7 Kb5-d5

41. a2-a3 Reshevsky

Эта сильно проигранная партия

является первой победой Ботвинника на всех уровнях того, как он стал чемпионом мира.

Приимечание гроссмейстера

С. Флора



Гордость народа.

Михаил Аношкин — Сугоман
на сиртсе.

Глеб Пагирев — Стихи.
Ф. Борисов и М. Грендин —
На практике.

Н. Никандров — У Горького.
Новые работы лауреата Сталинской премии художника Жукова.

О молодом советском человеке — обзор откликов читателей «Смены».

А. Шаповалова — Клуб юного дяди.

С. Крутгин — В Андреевке.
Праздники «Смены».

А. Натальский — В проектных мастерских.

Г. Гребнев — Первые подводники.

Ник. Камарский — Рождение образца.

П. Александров — Молодёжь Болгарии строит.

М. Галин — Бой за Будапешт.
Шахматы.

На первой странице обложки: «В горах Кавказа» — рисунок художника В. Урина.

На четвёртой странице обложки: «Заветный камень». Слова А. Жарова, музыка Б. Мокроусова.

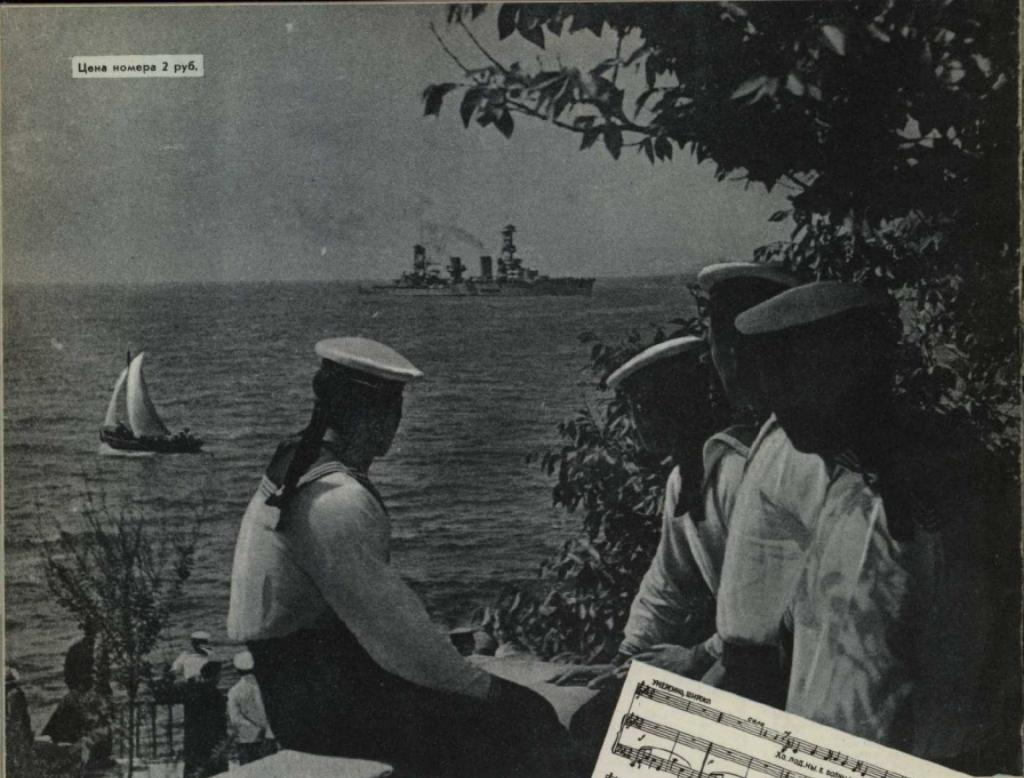


Редколлегия: А. Суров (редактор), Н. Ассев, Е. Долматовский, Н. Жуков, М. Котов, А. Космодемьянский, Г. Кулик, В. Лидин, Б. Полевовой.

Адрес редакции: Москва, 40, ул. «Правды», 24. А-02582. Подписано к печати 12/VI-48 г. Зак. № 1349 Тираж 60.000.

Изд. № 474.

Типография газеты «Правда» имени Сталина, Москва, ул. «Правды», 24.



Заветный камень

Слова А. ЖАРОВА

Музыка лауреата Сталинской премии Б. МОКРОУСОВА

Холодные волны поднимают пляжной
Широкое Чёрное море.
Последний матрос Севастополя покинул,
Уходит он, с молчанием споря,
И громко, с последней изумлённой силой
О шлюпку воду за волной разбивая.

В туманной дали
Не видна земля,
Ушли далеко корабли. } 2 раза.

Друзья-моряки подобрали героя,
Кинела воду штурмовав...
Он сжал кисть склонившейся рукою
И тако сказал, умирая:
«Когда покиндал я родимый утёс,
С собою кусочек гранита увёз.

И там что? идти
От краснокаменной земли.
О Сибири забыть не могни. } 2 раза.

Кто нальёт вазы, тот кусок покиннется,
Что с честью хранить его буде.
Он первым в любимую бутылку вернётся
И клятвы своей не забудет.
Тот камень, что в море пошёл и днём
Матросское сердце скажет огнём.

Пусть святое хрант
Мой камень-трактир.
Он русской кровью смыт. } 2 раза.

Сквозь бури и штормы пройдёт этот камень
И станет на место достоин.
Он скажет, что в море погибли друзьями,
И сердце забытья спокойно.
Выйдёт на утёс черноморский матрос,
Кто Родине новую славу принес.

И в мирной дали
Пройдут корабли } 2 раза.